ÚZEMNÍ PLÁN

NĚMČICE

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2015

OBEC	:	Němčice
OKRES	:	Kroměříž
KRAJ	:	Zlínský
POŘIZOVATEL	:	Městský úřad Holešov, Útvar územního plánování a architekta města
PROJEKTANT	:	Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	:	Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	:	Ing. Rudolf Nečas
Energetika	:	Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	:	Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	:	Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz, ÚSES	:	Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	:	Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie		Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	:	Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	:	02/2014
Archívní číslo	:	595/15

Listopad 2015

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu ... 1

1.1. Pořízení územního plánu ... 1

1.2. Zadání územního plánu ... 1

1.3. Návrh územního plánu ... 1

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu ... 1

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem ... 2

1.3.3. Řízení o územním plánu ... 4

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona ... 4

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem ... 5

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje ... 5

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ... 8

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ... 11

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů ... 12

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ... 13

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu ... 13

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu ... 16

2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu ... 16

2.4.4. Výsledky řešení rozporů ... 16

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu ... 16

2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona) ... 20

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona ... 20

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 ... 20

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem ... 20

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území ... 20

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ... 20

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů ... 21

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí ... 21

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ... 21

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí ... 21

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona ... 21

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly ... 21

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení ... 22

3.5.1. Vymezení zastavěného území ... 22

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot ... 22

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně ... 22

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování ... 26

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod. ... 33
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu ... 34
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti ... 40
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ... 40
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ... 41
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona ... 41
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území ... 41

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ... 49
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona ... 49
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR ... 50
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ... 51

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d) ... 55

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území ... 55
4.1.1. Širší geografické vztahy ... 55
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály ... 55
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi ... 55

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání ... 56
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání ... 56
4.2.2. Ostatní doplňující údaje ... 63
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu ... 66

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ... 66

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa ... 67
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ... 67
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ... 78

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění ... 78

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu ... 78

6. Vyhodnocení připomínek ... 79

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu ... 79

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu ... 79

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části ... 79

7.1. Textová část ... 79

7.2. Grafická část ... 79

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Němčice o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Němčice schválilo Zastupitelstvo obce Němčice na svém zasedání dne 25.01.2012 usnesením č. 4/7/2012. Určeným členem zastupitelstva obce Němčice pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 25.01.2012 pověřen starosta obce pan Michal Štěpánek. Následně obec dne 20.02.2012 požádala Městský úřad Holešov, odbor územního plánování a stavebního řádu o pořízení Územního plánu Němčice.

1.2. Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Holešov, odborem územního plánování a stavebního řádu zpracován v souladu s ust. § 47 stavební zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání územního plánu. Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 25.10.2012 návrh zadání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu Oznámením o projednávání návrhu zadání územního plánu Němčice na úřední desce obce Němčice a Městského úřadu Holešov v období od 30.10.2012 do 29.11.2012 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení Oznámení o projednávání návrhu zadání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 19.11.2012, č.j. KUZL 67277/2012). Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Němčice. Zastupitelstvo obce Němčice schválilo upravené zadání dne 17.12.2012 usnesením č. 4/11/2012.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Němčice a zhotovitelem Ing. arch. Vladimírem Dujkou, uzavřené dne 26.3.2014.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 28.04.2015 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Současně předal krajskému úřadu návrh územního plánu pro posouzení podle § 50 odst.7 stavebního zákona. Dále pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Městského úřadu Holešov a Obecního úřadu Němčice dne 28.04.2015 a sejmutou dne 16.06.2015. Společné jednání s dotčenými orgány a soused-

ními obcemi se uskutečnilo dne 19.05.2015 na Městském úřadu Holešov. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit připomínky. Pořizovatel umožnil po uvedenou dobu nahlédnout do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí na Městském úřadu Holešov, Útvaru územního plánování a architekta města a Obecním úřadu Němčice a zveřejněn na internetové adrese www.holesov.cz.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(stanovisko nadřízeného orgánu ze dne 13.07.2015; č.j. KUZL 39958/2015)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 29.4.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Němčice (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 30.6.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Němčice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Němčice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na základě dále uvedených požadavků byla dokumentace ÚP Němčice upravena a opětovně předložena nadřízenému orgánu územního plánování (NOÚP), který ve svém stanovisku ze dne 17.08.2015 (č.j. KUZL 48556/2015) potvrdil odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Němčice.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Němčice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Němčice zásadní připomínky.

Řešení: Na vědomí.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument *Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky*. Doposud platná *Politika územního rozvoje České republiky 2008* přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1* (dále též PÚR ČR). Návrh ÚP Němčice není vyhodnocený vůči platné PÚR ČR, proto požadujeme dokument vyhodnotit a zapracovat do návrhu ÚP Němčice a opětovně předložit krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování k posouzení z hlediska souladu návrhu ÚP s politikou územního rozvoje.

Řešení: V textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (dále jen Odůvodnění) bylo v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

upraveno vyhodnocení vůči platné PÚR ČR. Dokumentace ÚP Němčice byla opětovně předložena nadřízenému orgánu územního plánování (NOÚP), který ve svém stanovisku ze dne 17.08.2015 (č.j. KUZL 48556/2015) potvrdil odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Němčice

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování jsou zapracovány
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je zapracována
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Holešovsko, krajinný prostor Prusinovicko a Hulínsko, krajina zemědělská intenzivní - jsou zapracovány
- územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná – hranice ČR/SR jejíž potřeba zpracování je stanovena v ZÚR ZK a zahrnuje území obce - zatím není zpracována

Řešení: Na vědomí.

Upozorňujeme na správný název posuzované platné dokumentace "ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012".

Řešení: Bylo opraveno dle požadavku.

Návrh ÚP Němčice není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Řešení: Na vědomí.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Němčice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Řešení: Na základě požadavků NOÚP byla dokumentace ÚP Němčice upravena a opětovně předložena NOÚP, který ve svém stanovisku ze dne 17.08.2015 (č.j. KUZL 48556/2015) potvrdil odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Němčice.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu“

- uvést etapu pořizování i na textových částích ÚP

Řešení: Etapa pořizování byla uvedena v textové i grafické části dokumentace ve formě textu: „dokumentace k veřejnému projednání návrhu územního plánu“.

Grafická část návrhu a odůvodnění

- *Výkres širších vztahů* - ve výkresu doplnit návaznost sousedního území v Olomouckém kraji

Řešení: Výkres širších vztahů byl doplněn dle požadavku.

- *Koordinační výkres* - v koordinačním výkresu doplnit návaznosti sousedního území - pruh území kolem katastrální hranice obce

Řešení: Koordinační výkres byl doplněn dle požadavku.

Poučení

- Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Řešení: Na vědomí.

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Němčice ze dne 17.08.2015; č.j. KUZL 48556/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 4.8.2015 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Němčice (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska souladu s politikou územního rozvoje PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL39958/2015 vydaném dne 13.7.2015 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (dále též PÚR ČR). Návrh ÚP Němčice není vyhodnocený vůči platné PÚR ČR, proto požadujeme dokument vyhodnotit a zapracovat do návrhu ÚP Němčice a opětovně předložit krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování k posouzení z hlediska souladu návrhu ÚP s politikou územního rozvoje.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona posoudil soulad ÚP Němčice s politikou územního rozvoje. Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP jsou uplatněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Výše uvedené nedostatky v návrhu ÚP Němčice byly odstraněny, návrh ÚP Němčice není v rozporu z hlediska souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Poučení

- Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Řešení: Na vědomí.

1.3.3. Řízení o územním plánu

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona konalo dne 26.10.2015 na Obecním úřadu v Němčicích veřejné projednání. Oznámení o

konání veřejného projednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Němčice dne 18.09.2015. Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno i veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele - MěÚ Holešov a Obecního úřadu Němčice dne 21.9.2015 a sejmuta 3.11.2015 . Dokumentace k návrhu územního plánu byla vystavena po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 21.09.2015 do 02.11.2015 (včetně) k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (na MěÚ Holešov, útvar územního plánování a architekta města) a na obci Němčice. Ke stažení byl návrh uveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na stránkách města Holešova (www.holesov.cz). Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námitky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny. Po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách. V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky. Vzhledem k tomu, že v rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky a taktéž nebyly žádné připomínky uplatněny již v rámci konaného společného jednání v souladu s ust. § 50 stavebního zákona, nebyl v souladu s ust. § 53 odst.1 „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh o vyhodnocení připomínek“ zpracován a dotčené orgány a krajský úřad nebyly vyzvány k uplatnění stanovisek.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále také „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy.
- Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.
- Řešené území obce Němčice (ORP Holešov) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.
- Ze *Schématu 7 Elektroenergetika* PÚR ČR lze dovodit, že do západního okraje ORP Holešov zasahuje koridor E19, vymezený pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice–Sokolnice a Prosenice–Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice. Z úkolů pro územní plánování stanovených PÚR ČR vyplývá pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch. Vzhledem k tomu, že tento záměr není dosud zpřesněn v nadřazené ÚPD, jíž jsou pro obec Němčice Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, nejsou v Územním plánu Němčice vymezeny žádné plochy pro realizaci výše uvedeného záměru.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Němčice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- *Priorita 14*: Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Řešené území má významnou zemědělsko-produkční funkci, jež je dána přírodními podmínkami a kulturně-historickými zvyky hospodaření s půdou. Jsou navrženy plochy, které budou produkční funkci krajiny zachovávat a současně zvyšovat a udržovat její ekologickou stabilitu.
- *Priorita 14a:* Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- *Priorita 15:* V řešeném území nejsou navrhovány žádné plochy, jejichž důsledkem by došlo k negativnímu ovlivnění sociální soudržnosti obyvatel a prostorově sociální segregaci.
- *Priorita 16:* Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav či hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení, občanské vybavení, veřejnou infrastrukturu i výrobu). Obec není součástí žádné vymezené rozvojové osy, rozvojové oblasti ani specifické oblasti.
- *Priorita 16a:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Priorita 17:* V řešeném území jsou navrhovány zastavitelné plochy výroby umožňující vytváření pracovních příležitostí, a tím i podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Podle *Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020* obec není součástí žádného hospodářsky problémového regionu.
- *Priorita 18:* Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti.
- *Priorita 19:* Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Na jihovýchodním okraji obce se nachází stabilizovaný, ale v současnosti částečně nevyužívaný areál zemědělské výroby. Nenachází se zde však žádné plochy, jež by bylo možno považovat za plochy tzv. brownfields, ani žádné areály a plochy registrovaných brownfields.
- *Priorita 20:* Rozvojové záměry obce jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit a jsou podporována potřebná kompenzační opatření. Řešené území není ovlivněno žádným záměrem nadřazené dopravní nebo technické infrastruktury ani důsledky ochrany zvláště chráněných území, lokalit území NATRUA 2000 a ochrany mokřadů. V rámci územního plánu je respektována a chráněna rozmanitost a kvalita životního prostředí, avšak jsou také vytvářeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- *Priorita 20a:* Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

- *Priorita 21:* Území obce Němčice není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci jsou zachovány a navrhovány v množství a objemu přiměřeném charakteru a velikosti obce.
- *Priorita 22:* Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území výhradně pro cykloturistiku, a to při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití jednak pro různé formy turistiky, jednak pro každodenní bezpečnou nemotorovou dopravu obyvatel obce.
- *Priorita 23:* Navržené řešení neuvažuje se stavbami dopravní infrastruktury pro lepší dostupnost území, neboť tato je již v současnosti dostatečně zajištěna. Zkvalitnění technické infrastruktury představuje především navrhovaná výstavba kanalizace napojená na ČOV. Při umisťování technické infrastruktury je zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny.
- *Priorita 24:* Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. V řešeném území je uvažováno o vytváření podmínek pro environmentálně šetrné druhy dopravy (pěší, cyklistická).
- *Priorita 24a:* Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- *Priorita 25:* V rámci navrženého řešení jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Součástí plánování územního systému ekonomické stability je také vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod s ohledem na strukturu osídlení a charakter kulturní krajiny.
- *Priorita 26:* Na území obce Němčice nejsou vymezena záplavová území ani plochy s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- *Priorita 27:* Navržené řešení vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, aby bylo podporováno její účelné využití v rámci sídelní struktury.
- *Priorita 28:* Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledňovány nároky dalšího vývoje území a zohledňována řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrhy a ochrana kvalitního veřejného prostoru i veřejné infrastruktury jsou řešeny ve spolupráci veřejného i soukromého prostoru s veřejností.
- *Priorita 29:* Na území obce Němčice je možno provozovat pouze silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná a neuvažuje se o jejím rozšiřování. Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.
- *Priorita 30:* Navržené řešení koncipuje návrh technické infrastruktury tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro budoucí napojení kanalizační sítě obce Němčice na čistírnu odpadních vod v Holešově-Všetulích.
- *Priorita 31:* Navržené řešení umožňuje vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, s cílem minimalizovat dopady na životní prostředí a zajistit bezpečné zásobování území energiemi.
- *Priorita 32:* Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu v obci. Na území obce Němčice se nenacházejí žádné znevýhodněné části zastavěného území, požadující rozsáhlejší přestavbu. Plochy přestavby jsou vymezeny v souladu s požadavky na kvalitní sídelní struktury, zdravé životná prostředí a účinnou infrastrukturu v místech, která toto řešení vyžadují.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Němčice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále také ZÚR ZK).

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR ZK pro správní území obce Němčice nevyplývají žádné požadavky týkající se zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu.

2. Územní studie

V ZÚR ZK je nově stanovena potřeba zpracování územní studie pro prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/Slovensko. Dle ZÚR ZK je k.ú. Němčice u Holešova součástí plochy vymezené ZÚR ZK pro zpracování této územní studie, která však dosud nebyla zpracována. Pro řešení územního plánu obce Němčice v souvislosti s územní studií v současnosti nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

3. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Je respektována trasa VTL plynovodu včetně RS VTL/STL
- Je respektována trasa elektrického vedení VVN 400 kV.

4. Cílové charakteristiky krajiny

ZÚR ZK stanovují pro k.ú. Němčice u Holešova *krajinný celek 2. Holešovsko* a *krajinné prostory 2.2 Prusinovicko a 2.7 Hulínsko.* Cílová charakteristika krajiny: *krajina zemědělská intenzivní*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území (podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod *1. Cílové charakteristiky krajiny*).

5. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Priorita 1: Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

  Řešení: Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Jsou navrženy nové plochy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu i veřejnou infrastrukturu).

- Priorita 4: Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

  Řešení: Navržené řešení umožňuje zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru. Současně řešení omezuje negativní důsledky suburbanizace, neboť umisťuje nové zastavitelné plochy zejména na okraje obce a nevytváří samostatná izolovaná suburbia.

- Priorita 5: Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje nejméně do r. 2013. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

  Řešení: Územní plán navrhuje tři nové cyklistické trasy.

- Priorita 6: Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvlášť na:
  - -zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

    Řešení: navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovenou cílovou charakteristiku a typ krajiny; současně umožňuje a podporuje úpravy vedoucí k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
  - umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

    Řešení: v územním plánu nejsou navrženy žádné (zastavitelné) plochy, které by svou realizací mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny;
  - zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

    Řešení: navržené řešení vytváří podmínky pro zachování tradičního výrazu sídla, jeho siluety i dominant (podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d), bod 1, Cílové charakteristiky krajiny) a zamezuje urbánní fragmentaci krajiny v řešeném území;
  - zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

    Řešení: podrobný popis navrženého řešení viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3, Krajinný ráz.

- Priorita 7: Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

  Řešení: řešené území obce Němčice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy;

  - upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

    Řešení: územní plán řeší celé správní území obce Němčice s cílem zajištění vyvážených podmínek pro udržitelný rozvoj území;
  - významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

    Řešení: územní plán navrhuje rozvoj obytné a výrobní funkce, doplnění občanské vybavenosti, vymezuje systém sídelní zeleně, navrhuje posílení ekologické stability území a ochranu jeho hodnot a vytváří podmínky pro ochranu a tvorbu krajiny, včetně zajištění její dostatečné prostupnosti;
  - využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Řešení: územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a navrhuje jejich rozšíření; nově navržené plochy pro výrobu jsou umisťovány v přímé návaznosti na stávající výrobní plochy;

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany zastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

  Řešení: Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Také nové plochy pro výrobu jsou navrženy v přímé návaznosti na stávající výrobní areály. Jsou respektovány plochy veřejné zeleně, které nejsou návrhem územního plánu nově fragmentovány;

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenaná lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;

  Řešení: řešené území se nachází na táhlém západním svahu úrodné Hané v přechodu do členité pahorkatiny Pacetlucké pahorkatiny. Jedná se o starou sídelní oblast, což je doloženo četnými archeologickými a později i písemnými nálezy. Zájmové území je tvořeno intenzivně obhospodařovanou zemědělskou krajinou s vysokým stupněm zornění. Lesní porosty téměř chybí a mají hospodářský charakter. Větší lesní celky se zde nenacházejí. V území jsou minimální socioekonomické bariéry, které by vytvářely střety zájmů v prostorové optimalizaci území;

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

  Řešení: jsou navrženy nové kanalizační stoky, jimiž budou odváděny odpadní vody z obce Němčice na ČOV Holešov – Všetuly a nová trasa vzdušného vedení VN 22 kV propojující obce Němčice a Rymice;

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodí;

  Řešení: v řešeném území není stanoveno žádné záplavové území;

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní

  Řešení: je popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.

- Priorita 9: Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

  Řešení: v řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor nebo ložiskové území nerostných surovin; v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění;

- Priorita 10: Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených do I. a II. tř. ochrany.

  Řešení: podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.

- Priorita 11: Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

  Řešení: ze zadání ÚP Němčice, které bylo schváleno dne 17.12.2012, vyplynul požadavek na respektování ochranného pásma radiolokačních zařízení, jako zájmového území Ministerstva obrany. Dle ÚAP 2014 do správního území obce Němčice již nezasahuje zájmové území OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany – viz také níže kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl4.2.3 Požadavky ochrany a bezpečnosti státu této textové části Odůvodnění.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje*. Z této *strategie* nevyplynuly pro řešené území obce Němčice žádné konkrétní požadavky.
- Krajský úřad Zlínského kraje má schválenu Aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje - okres Kroměříž (schválena usnesením č. 0394/Z14/14 na 14. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10.12.2014). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz kapitola 3, podkapitola 3.4., oddíl b), body *1. Zásobování pitnou vodou* a *2. Odkanalizování*, této textové *části Odůvodnění*.
- Z Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, který byl schválen 22.9.2004, nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje. Dle analýz se obec Němčice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, písm. *c) Hygiena životního prostředí*, této textové části *Odůvodnění*. *Podle Územní energetické koncepce Zlínského kraje* spadá obec Němčice mezi obce s vhodnými až velmi vhodnými podmínkami pro využití geotermální energie.
- Územní plán je v souladu s dokumentací *Generel dopravy Zlínského kraje*, jehož část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem ZK dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04. Z dokumentace nevyplynuly pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování. Územní plán je rovněž v souladu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. č. 0625/Z18/11.
- Územní plán respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Územní plán navrhuje realizaci protipovodňových opatření (v krajině). Ze schváleného dokumentu *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* (2009) a z Aktualizace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* nevyplývají pro k.ú. Němčice u Holešova žádné konkrétní požadavky. Současně jsou však územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Němčice vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní a protipovodňová opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Němčice a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Němčice. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a není potřeba provést jejich redukci. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umisťování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.
- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a nejsou navrženy žádné územní rezervy.
- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržená protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území. Územním plánem jsou navrženy plochy přestavby. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Němčice je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem ÚP Němčice je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Holešov, Útvar územního plánování a architekta města.
- Zastupitelstvo obce Němčice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 20.2.2012.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbory a Územně analytické podklady ORP Holešov. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky.

- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Němčice dne 17.12.2012.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola *4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. *a) Odůvodnění způsobu zpracování*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Němčice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Němčice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Němčice.

- Zadání územního plánu Němčice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 19.11.2012, pod č.j. KUZL 67277/2012 s následujícím závěrem: územní plán Němčice není nutno posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Dále krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Němčice a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko dne 19.11.2012, pod č.j. KUZL 67277/2012, že koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odstavce 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno

(stanovisko ze dne 28.04.2015, č.j. SBS 13466/2015/OBÚ-01/1)

- Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3

zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Němčice - Zlínský kraj není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, zdejší úřad, v souladu s ust. § 15 cit. zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění, nemá připomínek k návrhu územního plánu Němčice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 29.04.2015, č.j. MPO 21191/2015)

- Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. § 50 dost. 2 stavebního zákona a ust. § 15 odst. 2 horního zákona žádné připomínky, protože v k.ú. Němčice u Holešova se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, Nerudova 450. 767 01 Kroměříž

(stanovisko ze dne 07.05.2015, č.j. HSZL- 2809-3/KM-2015)

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 29.4.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné koordinované závazné stanovisko.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc

(stanovisko ze dne 18.05.2015, č.j. 29793/ENV/15 618/570/15)

- Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

  Řešení: Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž

(stanovisko ze dne 26.05.2015, č.j. SPU 275651/2015)

- S návrhem Územního plánu Němčice, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.
- Odůvodnění: Komplexní pozemková úprava v k. ú. Pravčice, části k. ú. Hulín, Břest a Němčice u Holešova byla dokončena v roce 2012

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno

(stanovisko ze dne 10.06.2015, Sp. zn. 55551/2015-8201-OÚZ-BR)

- Souhlasíme s předloženou ÚPD. Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy, pro Zlínský kraj, Lazy V. 654, Zlín, 760 01

(stanovisko ze dne 15.06.2015, č.j. SVS/2015/061339-Z)

- KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu, který byl projednán dne 19. května 2015 v budově Městského úřadu Holešov, Masarykova 628 a konstatuje, že respektuje návrh územního plánu a neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 76190 Zlín

(koordinované stanovisko ze dne 02.06.2015, č.j. KUZL 26969/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

- k předložené dokumentaci ke společnému jednání územního plánu Němčice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

- k předložené dokumentaci ke společnému jednání územního plánu Němčice, podle ustanovení § 11

odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko

- *Řešení: Na vědomí. Bez úprav.*

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Němčice (SJ).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Němčice souhlasné koordinované stanovisko

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.2. Vyhodnocení připomínek ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33,612 54 Brno

(připomínka ze dne 06.05.2015, č.j. 004652/11300/2015)

- Katastrálním územím obce Němčice procházejí tyto silnice: III/4322 Pravčice – Němčice, III/4903 Břest – Kostelec u Holešova – Karlovice. Uvedené silnice jsou v majetku Zlínského kraje. Protože se na území obce nenacházejí žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, nedotýká se projednávaná ÚPD zájmů ŘSD ČR. K návrhu nemáme z hlediska našich zájmů v území připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu územního plánu Němčice.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu Němčice řešeny žádné rozpory.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Ministerstvo vnitra České republiky, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4

(stanovisko ze dne 09.10.2015, č.j. MV-138968-6/OSM-2015)

- K projednávanému Územnímu plánu Němčice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 76190 Zlín

(koordinované stanovisko ze dne 13.10.2015, č.j. KUZL 57711/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

- K předložené dokumentaci pro VP návrhu OOP ÚP Němčice, vydává příslušný orgán, na úseku ochrany ZPF souhlasné stanovisko.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Z posouzené dokumentace k ÚP Němčice pro veřejné projednání dochází pouze k úpravě v textové části návrhu a v textové a grafické úpravě odůvodněním ÚP. Oproti společnému jednání nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch, které by vyžadovaly zábor ZPF, orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

- K předložené dokumentaci pro VP návrhu OOP ÚP Němčice, vydává podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že navrhované změny ploch nejsou v blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Němčice (VP).

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Řešeným územím procházejí silnice III. třídy č. III/4903 a okrajově č. III/4322. Silnice jsou v území stabilizovány a v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu ÚP Němčice žádné připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek uplatňuje k předložené dokumentaci pro VP návrhu ÚP Němčice souhlasné koordinované stanovisko

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc

(stanovisko ze dne 14.10.2015, č.j. 65367/ENV/151501/570/15)

- Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném

znění, (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Řešení: Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Souhlasné stanovisko ze dne 20.10.2015; č.j. KUZL 57710/2015)

Posouzení

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Němčice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a souladu s politikou územního rozvoje.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Němčice v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

- Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy: Návrh ÚP Němčice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:. Návrh ÚP Němčice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012, na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném projednání vliv.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Soulad s politikou územního rozvoje: Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (dále též PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1). Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Němčice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Pro dané území nevyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 žádné konkrétní záměry. ÚP Němčice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž

(stanovisko ze dne 29.10.2015, č.j. SPU 563673/2015/Vr)

- S částmi řešení návrhu ÚP Němčice, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2009 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí a nemá žádné připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, Holešov

(koordinované stanovisko ze dne 02.11.2015 , č.j. HOL - 20134/2015/KS)

Vodní hospodářství (dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění)

- K výše uvedeným měněným částem ÚP Němčice vydáváme souhlasné stanovisko.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odpadové hospodářství (dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění)

- Ke změněným částem návrhu OOP ÚP Němčice vydáváme souhlasné stanovisko.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana přírody a krajiny (dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)

- Ke změněným částem návrhu OOP ÚP Němčice vydáváme souhlasné stanovisko.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Silniční správní úřad (dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění)

- Souhlasíme s předloženým návrhem opatření obecné povahy územního plánu Němčice.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana státní památkové péče (dle §29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

- Návrh obecného opatření – Územní plán Němčice – akceptuje v obecné poloze ochranu neevidovaných památek místního významu (evidované kulturní památky se v obci nevyskytují), nacházejících se v obci. Ty části řešení, které jsou návrhem ÚP měněny oproti předcházejícímu ÚP, se tedy nedotýkají nemovitých kulturních památek ani památkových zón. Návrh ÚP akceptuje ochranu obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů, respektuje původní charakter půdorysného uspořádání obce, stanoví podmínky pro realizaci nové výstavby tak, aby nenarušovala svým vzhledem ráz zastavěného území a nevytvářela negativní vizuální dominanty a upřednostňuje přestavby stávajících objektů před novou zástavbou, plně respektuje historický půdorys obce včetně památkově chráněných objektů vč. památek místního významu. Plán vytváří vhodné podmínky pro zajištění územní a prostorové ochrany památek v obci. S navrhovanými řešeními, obsaženými v návrhu Územního plánu Němčice tedy správní orgán státní památkové péče souhlasí. Území obce Němčice je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při zemních pracích je tedy nutno dodržet ustanovené výše citovaného zákona o státní památkové péči.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Závěr

- Městský úřad Holešov na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních

právních předpisů vydává souhlasné koordinované stanovisko k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Němčice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

Vzhledem k tomu, že ve lhůtě stanovené stavebním zákonem nebyly podány žádné námitky, nebylo zpracováváno *Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu*.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole *2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce Němčice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále také ZÚR ZK). Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole *2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole *2.2. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole *2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole *2.4. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*

Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude doplněno po jeho veřejném projednání.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole *1.2. Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole *2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole *1.2. Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole *2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Němčice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Němčice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy v první polovině r. 2015, Hranice zastavěného území je vymezena k datu 15.04.2015. Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.*2.1. Základní členění území, A.2.2. Hlavní výkres, B.2.2-1 Koordinační výkres*, B.*2.2-2 Koordinační výkres – Detail, B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a *B.2.4. Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole *2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. Územní plán (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbory, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Němčice musí být plně respektovány kulturní památky a další hodnoty území, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. *f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole *3.1. Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Němčicích spíše stagnovat nebo jen mírné narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce směřovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována především na okraje stávající obytné zástavby obce Němčice.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu *3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole *4.4*, oddílu 4.4.1, písm. b), bod *1. Plochy individuálního bydlení* této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel [1]

Počet trvale bydlících obyvatel celkem 336
Počet ekonomických obyvatel (EAO) – abs. 173
Podíl ekonomických obyvatel (EAO) na celkovém počtu obyvatel (v %) 51,5
Počet zaměstnaných EAO 161
Počet vyjíždějících EAO ze sídla do zaměstnání (abs.) 114
Podíl vyjíždějících EAO ze sídla do zaměstnání na všech EAO (v %) 65,9

Téměř dvě třetiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v r. 2011 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjížďka se uskutečňovala především do Holešova a Přerova. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách.

Průměrná roční míra nezaměstnanosti dosahovala v SO ORP Holešov v r. 2011 8,5 % a v obci Němčice 7,6 %[2]. Hlavní příčinou růstu nezaměstnanosti byla kulminující ekonomická recese. Nižší míra nezaměstnanosti je dána také blízkostí a možností dojížďky do silnějších ekonomických center v okolí (Přerov, Kroměříž). V srpnu 2015 činil podíl nezaměstnaných osob[3] v obci 5,4 %, což je pod okresním průměrem za stejné období (7,0 %).

2. Rozvojové předpoklady a tendence

V katastru obce Němčice v současnosti hospodaří ZP Moravan, a.s. z Kostelce u Holešova, vlastnící také část farmy zemědělské výroby. Farma zemědělské výroby se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území obce. V současnosti je zde provozována živočišná i rostlinná výroba. Za jižním okrajem farmy je lokalizován provoz výroby a prodeje krmiv a krmných směsí VK Drcman. Oba areály jsou stabilizované.

Přestože jsou v současnosti v Němčicích již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch a nevyužívaných objektů v areálu zemědělské výroby. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém oživování ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály. Vzhledem k tomu, že se v těchto areálech nacházejí ještě některé volné plochy, je možné uvažovat s jejich intenzifikací. V souladu s koncepcí platného územního plánu je navrženo doplnění stávajícího areálu zemědělské výroby ZP Moravan, a.s. formou návrhu nových ploch zemědělské výroby (VZ) 8 a 9. Další navržená plocha zemědělské výroby (VZ) 10 je navržena pro rozšíření areálu výroby a prodeje krmiv a krmných směsí VK Drcman.

Severní nevyužívaná část areálu zemědělské výroby a související stávající volná proluka jsou navrženy jako nová plocha smíšená výrobní (SP) 7. Část navržené plochy 7, která byla v minulosti využívána pro zemědělskou výrobu, je navržena jako plocha přestavby. Severozápadně od navržené plochy 7 je v návaznosti na stávající plochy smíšené výrobní navržena nová plocha smíšená výrobní (SP) 6. Malé živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, lze umísťovat i v rámci obytné zástavby.

---

[1] Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

[2] Zdroj: *2. úplná aktualizace územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Holešov* (institut regionálních informací, s.r.o.; 2012)

[3] Podíl nezaměstnaných osob je statistický ukazatel, jenž nahradil dříve používanou míru nezaměstnanosti. Podíl nezaměstnaných osob vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. (Zdroj: Integrovaný portál Ministerstvo práce a sociálních věcí, http://portal.mpsv.cz/).

c) Rekreace a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území, které leží na jihovýchodním okraji Hornomoravského úvalu, lze charakterizovat jako rovinu přecházející ve směru Z-V do pahorkatiny. Prakticky celé katastrální území je tvořeno plochami zemědělského půdního fondu a neobsahuje pamětihodnosti ani jiné zájmové objekty a lokality cestovního ruchu. Územní není vhodné pro pobytovou rekreaci, ale jsou zde možnosti pro rozvoj cykloturistiky ve vazbě na širší okolí.

V katastrálním území jsou evidovány 2 jednotky druhého bydlení vhodné pro rodinnou rekreaci.[4] Podle údajů z roku 1991 se na území obce nacházely pouze 2 objekty individuální rekreace.[5] V obci se nacházejí další domy, které nejsou trvale obydlené. Změnou využívání neobývaných objektů na rekreační chalupy dochází alespoň k částečnému využití stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách. Výhledově je možno uvažovat s převedením některých domů k rekreačnímu využívání.

Cykloturistika je v řešeném území významnou rekreační činností. Na katastru obce je krátká cyklistická stezka od křižovatky silnic II/490 a III/4903 (na k.ú. Kostelec u Holešova) do obce, umožňující bezpečný pohyb osob mimo silnici III/4903. Cyklisté využívají především silnice III/4903 do Břestu (Hulína) a Kostelce u Holešova a III/4322 do Pravčic a Hulína. Za vhodnou alternativu k přetížené silnici II/490 ve směru Rymice – Stará Ves je možné považovat nezpevněnou polní cestu z Rymic přes Němčice do Staré Vsi. Obcí neprochází žádná cykloturistická trasa. Na katastru obce nejsou navrhovány žádné nové cyklostezky, ale jsou navrženy tři nové cyklotrasy spojující obec Němčice se sousedními obcemi Rymice, Kostelec u Holešova a Stará Ves.

2. Zajištění rekreačních aktivit

Rekreace krátkodobá - každodenní bude v řešeném území i nadále uspokojována:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na jižním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů
- cykloturistickými vyjížďkami
- formou vycházek do okolí

Pro *rekreaci krátkodobou víkendovou* ani *rekreaci dlouhodobou* nejsou v území vytvořeny vhodné podmínky. Krátkodobou rekreaci lze provozovat v trvale neobydlených objektech. Těžiště rekreačních aktivit bude i nadále spočívat zejména v oblasti zázemí měst Kroměříže a Přerova a Hostýnských vrchů.

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Nejsou navrženy žádné plochy pro rekreaci

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem jsou vymezeny čtyři plochy přestavby (P1 – P4), které jsou vyznačeny ve výkrese *A.2.1 Základní členění území* grafické části *Územního plánu*.

---

[4] Zdroj: *2. úplná aktualizace územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Holešov* (institut regionálních informací, s.r.o.; 2012).

[5] Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 1991.

- V severní části obce je stávající plocha individuálního bydlení navržena jako nová plocha smíšená obytná (SO) 5, která je vymezena jako plocha přestavby P1. Na ni na jihovýchodně přímo navazuje navržená plocha smíšená výrobní (SP) 6, která je vymezena jako plocha přestavby P4. Cílem je vytvoření podmínek pro víceúčelové využití obou ploch.
- Na východním okraji obce jsou severní nevyužívaná část areálu zemědělské výroby a související stávající volná proluka navrženy jako nová plocha smíšená výrobní (SP) 7. Část navržené plochy 7, která byla v minulosti využívána pro zemědělskou výrobu, je navržena jako plocha přestavby P2.
- Na západním okraji je plocha bývalé technické infrastruktury (v současnosti se zde již nenachází žádný objekt) vymezena jako plocha přestavby P3. Její jihovýchodní část je navržena jako součást navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 a její severozápadní část jako součást navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 13.

Hlavními důvody vymezení ploch přestavby je skutečnost, že výše uvedené plochy jsou součástí zastavěného území a územním plánem je navrženo jejich nové funkční využití.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Němčice rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Němčicích se jedná o centrální návesní prostor včetně předprostoru obecního úřadu. Zeleň je velmi dobře udržovaná.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Nejvýznamnější plochou vyhrazené zeleně je v Němčicích sportovní areál na jižním okraji obce. Plochy uvnitř areálu jsou dobře udržované a pravidelně ošetřované.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje prakticky pouze v jedné základní formě, a to jako individuální (obytné zahrady v individuální výstavbě rodinných domků). Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastnících objektů. Často se setkáváme s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a lokální tradici.

d) Užitková a sídelní zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a obdělávanou zemědělskou (ornou) půdou. V krajině s vysoce intenzívní zemědělskou velkovýrobou zde plní i funkci ekologicko-stabilizační. Prstenec sadů, zahrad a záhumenků je však v obci Němčice velmi subtilní.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň se v řešeném území nachází jen podél komunikací, kde je však redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací.

2. Navržené řešení

- Nejsou navrženy žádné plochy určené pro založení nebo rozšíření veřejné zeleně.
- V řešeném území jsou vymezeny tři kategorie sídelní zeleně: veřejná, vyhrazená a sídelní zeleň, které jsou popsány v kapitole 3, podkapitole *3.4. Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vyznačeny ve výkresu *B.2.6. Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění.* Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální zástavbě, přesto je vhodné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu zahušťování stávající zástavby.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování

a) Dopravní infrastruktura

- Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Němčice napojena na hlavní silniční síť, tvořenou SV od obce vedenou silnicí II/490, prostřednictvím silnice III/4903 Břest – Němčice – Kostelec u Holešova – Karlovice. Napojení na dálnici D1, procházející za západním okrajem katastru, je možné prostřednictvím silnice II/490 u Říkovic.
- Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami.
- Železniční spojení je umožněno přes železniční zastávku Břest, ležící 4 km od Němčic na železniční trati č. 330 Přerov – Břeclav.
- Doprava dálniční, železniční letecká ani vodní zde zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Řešeným územím obce Němčice procházejí tyto silnice:

- III/4322.....Pravčice – Němčice
- III/4903.....Břest – Kostelec u Holešova – Karlovice

a) Silnice III/4322

Silnice začíná na stykové křižovatce se silnicí III/4903 jihozápadně od obce. Odtud trasa silnice vede v přímé k jihovýchodu. Živičná vozovka má šířku 6,0 m. Její trasa zůstává stabilizovaná.

b) Silnice III/4903

- Silnice prochází katastrem obce v přímé s několika směrovými oblouky s dostatečným poloměrem v zastavěné části. Vozovka je živičná, v extravilánu šířky 6,0 m a v intravilánu 7,0 m. Její trasa zůstává stabilizovaná.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro silniční dopravu.

c) Silniční ochranná pásma

- Silniční ochranná pásma jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu: pro silnice II. a III. třídy - 15 m

2. Místní komunikace

- Navazují na silnice procházející obcí a tvoří tak společné základní komunikační kostru obce. V Němčicích se jedná o cestu na návsi podél hlavní silnice, kolem obecního úřadu (šířka cca 6 m), cestu k zemědělské farmě (5 m) a cesty v jihozápadní a severovýchodní části obce zajišťující dopravní obsluhu obytné zástavby (5 m). V souvislosti s novou zástavbou se vybudují odpovídající komunikace v min. šířce 5,0 m.

- V rámci navržených ploch 12 a 13, určených pro veřejná prostranství, budou vybudovány nové místní komunikace. Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden níže v této podkapitole, písm. *d) Veřejná prostranství.*

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

- Bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území se nachází jedna autobusová zastávka (Němčice, náves), jejíž poloha je stabilizována. Zastávka je umístěna mimo vlastní vozovku a je opatřena přístřešky pro cestující. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.
- Obyvatelé mohou ještě využívat zastávku Němčice, rozc., jež se nachází na k.ú. Kostelec u Holešova na křižovatce silnic II/490 a III/4903. Zastávka je obsluhována především spoji regionálních i dálkových linek jedoucích mezi Holešovem a Přerovem, které nezajíždějí do obce. Zastávka je vzdálena přibližně 700 m od středu obce.

4. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se odehrává na chodníku podél silnice III/4903, na krátkých úsecích chodníků vedoucích podél místních komunikací a na vozovkách místních a účelových komunikací.
- Nové pěší komunikace se dle potřeby vybudují v rámci navržených ploch pro veřejná prostranství a v rámci jednotlivých zastavitelných ploch.

5. Cyklistická doprava

- Cykloturistika je v řešeném území významnou rekreační činností. Na katastru obce existuje cyklistická trasa od zastávky Němčice, rozc. do obce; její délka je 700 m. Cyklisté využívají především silnice III/4903 do Břestu (Hulína) a Kostelce u Holešova a III/4322 do Pravčic a Hulína. Za vhodnou alternativu k přetížené silnici II/490 ve směru Rymice – Stará Ves je možné považovat nezpevněnou polní cestu z Rymic přes Němčice do Staré Vsi. Obcí neprochází žádná cykloturistická trasa.
- V řešeném území obce Němčice nejsou navrhovány žádné nové cyklostezky, ale jsou navrženy tři nové cyklotrasy spojující obec Němčice se sousedními obcemi Rymice, Kostelec u Holešova a Stará Ves.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.

a) *Odstavování* je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V Němčicích se s ohledem na charakter zástavby (rodinné domy) odstavují osobní vozidla především na soukromých pozemcích.

b) *Parkování* je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. Parkování je umožněno na parkovišti před obchodem (5 stání) a na vozovkách místních komunikací tam, kde to místní podmínky umožňují. Kromě toho se parkuje na některých místních komunikacích, kde to místní podmínky umožňují.

- V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3 (1 automobil / 3 obyvatele).

7. Účelová doprava

Lze rozdělit na polní cesty a cesty uvnitř areálů firem.

- *Polní cesty* - systém zpevněných a především nezpevněných cest šířky 2 až 3 m.
- *Cesty v areálech* – živičné plochy uvnitř areálů zemědělské výroby.

- Stávající účelové komunikace zůstávají stabilizovány. Nejsou navrženy žádné plochy pro nové účelové komunikace.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty bytové výstavby a občanské vybavenosti jsou zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je v majetku i ve správě společnosti Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., provoz Holešov. Zdrojem pitné vody je skupinový vodovod Přerov. Pitná voda je do vodovodní sítě obce Němčice dodávána z VDJ Karlovice 150 m3 (362,50/359,0) přes VDJ Němčice 50 m3 (288,50/ 286,50).

Rozvodná vodovodní síť obce Němčice, která je vybudována DN 100, je využívána i k požárním účelům. Bytová zástavba a objekty občanské vybavenosti obce Němčice se rozprostírají v nadmořských výškách 221 - 242 m. Obec Němčice je zásobována v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry v převážné části zastavěného území obce (u zástavby situované v území nad vrstevnicí 223,0 m n. m.) jsou vyhovující, hodnoty max. hydrostatického tlaku < 0,65 MPa. U zástavby, která se nachází pod vrstevnicí 223,0 m n. m.), kde hodnoty max. hydrostatického tlaku > 0,65 MPa, by měly být na vnitřních instalacích u jednotlivých nemovitostí osazeny redukční ventily pro snížení tlaku.

Objekty areálu ZP Moravan a.s. Kostelec u Holešova jsou zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.

Správce vodovodního systému - Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., provoz Holešov, v současné době připravuje změnu systému zásobování pitnou vodou obce Kostelec u Holešova a obce Němčice. Pitná voda bude do vodovodního systému obcí Kostelec u Holešova a Němčic dodávána ze skupinového vodovodu Holešov – z VDJ Roštění 250 m3 (269,0/266,0).

V dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* (dále také *PRVaK ZK),* ve znění jeho první změny, je pro obec Němčice uvedeno, že výhledově dojde ke změně systému zásobování pitnou vodou. Ve VDJ Roštění 250 m3 (269,0/266,0) bude umístěna čerpací stanice, která bude výtlačným řadem D110 čerpat vodu do PK Kostelec u Holešova. V PK Kostelec u Holešova bude provedena výstavba nové akumulace 150 m3, ze které bude gravitačně plněna akumulace VDJ Němčice 50 m3 (288,50/286,50). Z VDJ Němčice 50 m3 (288,50/286,50) bude zásobována pitnou vodou obec Kostelec u Holešova (HTP) a obec Němčice.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navrhován v souladu s dokumentací *PRVaK ZK*.

Do vodovodního systému obce Němčice bude dodávána pitná voda ze skupinového vodovodu Holešov – z VDJ Roštění 250 m^3 (269,0/266,0). Zastavěné území obce Němčice ale bude i nadále zásobováno pitnou vodou z VDJ Němčice 50 m^3 (288,50/286,50).

- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 a 2 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 3 bude zásobována pitnou vodou částečně ze stávajícího vodovodního řadu a částečně z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 4 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Navržená plocha smíšená obytná (SO) 5 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Navržené plochy smíšené výrobní (SP) 6 a 7 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navržené plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 8, 9 a 10 budou zásobovány pitnou vodou napojením na vodovodní síť areálu firmy ZD Moravan, a.s. Kostelec u Holešova
- Navržená plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV) 26 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.

- Areál firmy ZD Moravan, a.s. Kostelec u Holešova bude i nadále zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

V současné době je zastavěné území obce Němčice odkanalizováno jednotným kanalizačním systémem. Stoky jednotné kanalizace DN 300, DN 600 a DN 800 z trub betonových jsou vyústěny do Němčického potoka, jehož počátek je pod kanalizační výpustí DN 800. Do stávající kanalizace jsou zaústěny veškeré odpadní vody z obce. Vzhledem k tomu, že splaškové odpadní vody jsou do stávající kanalizace zaústěny po předčištění v septicích, ale i bez předchozího předčištění, způsobují tyto ve vodním toku značné hygienické a estetické problémy. U nové zástavby jsou vybudovány jímky na vyvážení. Do kanalizačních stok jsou zaústěny i hlavníky melioračních systémů.

Kanalizace v obci byla budována ve 30., 40. a v 60. letech minulého století. Kanalizační stoky jsou uloženy mělce pod terénem, jsou bez revizních a lomových šachet. Rovněž uliční vpusti nesplňují požadavky platných ČSN.

Kanalizační systém je ve vlastnictví obce Němčice a je obcí provozován.

Areál firmy ZD Moravan, a.s. Kostelec u Holešova je odkanalizován vlastním systémem oddílné kanalizace. Splaškové odpadní vody z areálu ZP Moravan a.s. Kostelec u Holešova jsou spolu s odpadními vodami z živočišné výroby zachycovány do jímek na vyvážení a jsou zneškodňovány v souladu s rozvozovým plánem hnojení. Srážkové vody z areálu jsou odváděny dešťovou kanalizací, vyústěnou do Němčického potoka.

V aktuální dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* je pro obec Němčice uvedeno, že v celém rozsahu zastavěného území obce se navrhuje vybudovat splaškovou kanalizaci. Stávající kanalizace bude ponechána jen pro odvádění dešťových vod. Splaškové odpadní vody budou přivedeny do ČS, umístěné jižně pod zastavěným územím obce a výtlačným řadem splaškových odpadních vod dopravovány do čerpací stanice Kostelec u Holešova a dále přes kanalizační systémy obcí Roštění, Rymice, Količín do ČOV Holešov - Všetuly.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Němčice v souladu dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* oddílným kanalizačním systémem. Stoky stávající jednotné kanalizace budou sloužit výhradně pro odvádění srážkových vod, případně i k odvádění vod z melioračních systémů. Recipientem stok dešťové kanalizace bude i nadále Němčický potok. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům.

Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace do navrhované ČS, umístěné jižně pod zastavěným územím obce. Navrhovaným výtlačným řadem budou splaškové odpadní vody dopravovány do čerpací stanice Kostelec u Holešova a dále přes kanalizační systémy obcí Roštění, Rymice, Količín do ČOV Holešov - Všetuly. Do doby realizace splaškové kanalizační sítě v obci Němčice budou splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí navrhovaných ploch k bydlení zneškodňovány v domovních ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení, realizovaných u jednotlivých nemovitostí. Odtok z domovních ČOV bude zaústěn do stok dešťové kanalizace, které budou do doby realizace splaškové kanalizace v obci sloužit jako kanalizace jednotná. Po realizaci splaškové kanalizační sítě v obci, budou tyto domovní ČOV, případně jímky na vyvážení zrušeny a splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí budou přepojeny do vybudovaných stok splaškové kanalizace.

- Dešťové vody z navržených ploch individuálního bydlení (BI) 1 a 2 budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, která bude vyústěna do Němčického potoka.

- Dešťové vody z navržené plochy individuálního bydlení (BI) 3 budou odváděny navrhovanými stokami dešťové kanalizace, zaústěnými do stávajících stok dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navržené plochy individuálního bydlení (BI) 4 budou odváděny stávající stokou dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navržené plochy smíšené obytné (SO) 5 budou zaústěny do stávající stoky dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navržených ploch smíšených výrobních (SP) 6 a 7 budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace.
- Dešťové vody z navržených ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 8, 9 a 10 budou zaústěny do stávajícího systému dešťové kanalizace areálu firmy ZD Moravan, a.s. Kostelec u Holešova
- Dešťové vody z navržené plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV) 26 budou zaústěny do stávající stoky dešťové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch individuálního bydlení (BI) 1, 2, 3 a 4 budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy smíšené obytné (SO) 5 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch smíšených výrobních (SP) 6 a 7 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 8 a 9 budou zaústěny do stávajících jímek na vyvážení areálu firmy ZD Moravan, a.s. Kostelec u Holešova
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV) 26 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Katastrálním územím Němčice u Holešova, ve směru jihozápad – severovýchod, prochází VTL plynovod Břest – Kostelec u Holešova DN 150/PN40, ze kterého jižně zastavěného území obce Němčice odbočuje VTL plynovod JMP Němčice u Holešova DN 100/PN40, kterým je zemní plyn dopravován do RS VTL/STL/NTL 1200/2/2 - 440, situované v jižní části areálu ZP Moravan a.s. Kostelec u Holešova

Stávající VTL plynovody, situované v katastrálním území Němčice u Holešova, mají zák. č. 458/2000 Sb. stanovena ochranná a bezpečnostní pásma. Ochranné pásmo VTL plynovodů DN 100 i DN 150 je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu. Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 100 je 15 m, VTL plynovodu DN 150 je 20 m, na obě strany od půdorysu plynovodu. Bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL/STL je 10 m.

Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti obce Němčice, jsou zásobovány zemním plynem rozvodnou středotlakou plynovodní sítí ze středotlakého výstupu regulační stanice VTL/STL/NTL 1200/2/2 – 440. Rozvodná STL plynovodní síť je provedena v dimenzích DN 80 a DN 50 z trub ocelových a je provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotliví odběratelé jsou zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů Al.z.

Areál ZP Moravan a.s. Kostelec u Holešova je zásobován zemním plynem z nízkotlakého výstupu (2,1 kPa) regulační stanice VTL/STL/NTL 1200/2/2 – 440.

Plynárenské zařízení je v majetku RWE GasNet, s.r.o. a ve správě RWE Distribuční služby, s.r.o.

b) Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce Němčice zemním plynem a respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. STL rozvodná plynovodní síť bude i nadále provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů Al.z.

- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 a 2 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 3 a 4 budou zásobovány zemním plynem částečně ze stávajících STL plynovodních řadů a částečně z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržená plocha smíšená obytná (SO) 5 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržené plochy smíšené výrobní (SP) 6 a 7 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 8 a 9 nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navržená plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV) 26 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Areál ZP Moravan a.s. Kostelec u Holešova bude i nadále zásobován zemním plynem z nízkotlakého výstupu (2,1 kPa) regulační stanice VTL/STL/NTL 1200/2/2 – 440.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

- Řešeným územím obce Němčice prochází elektrické vedení zvlášť vysokého napětí (ZVN) 400 kV č. V418, které je součástí nadřazené soustavy ČR a propojuje rozvodny 400 kV Otrokovice a Prosenice.
- Vlastní obec je zásobována z venkovního elektrického vedení VN 22 kV č. 141. Obec je zásobována ze 3 trafostanic. Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Elektrické vedení ZVN 400 kV

Jeho trasa zůstává stabilizována

2. Elektrické vedení VN 22 kV a trafostanice VN/NN

- Trasy vedení VN 22 kV zůstávají téměř v celé délce stabilizovány.
- Pro zajištění kvality dodávky elektrické energie je v jihovýchodní části řešeného území navržena plocha technické infrastruktury – energetika (TE) 15, určená pro realizaci nové trasy vedení VN 22 kV, která bude propojovat obec Němčice se sousední obcí Rymice a pro realizaci nově navržené trafostanice *TR Krmiva*.
- V souvislosti s nově navrženou novou trasou vedení VN Rymice – Němčice je navrženo přeložení stávající přípojky vedení VN k trafostanici *T2 Sušárna*, pro níž je navržena plocha technické infrastruktury – energetika (TE) 14.
- Pro uvolnění navržené plochy individuálního bydlení (BI) 4 je navrženo přeložení stávající trafostanice *T1 Kostelecká*.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 – 4 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů, které budou napájeny ze stávajících trafostanic *T3 U zahrady* a *T1 Koste-*

lecká, případně ze stávající sítě nízkého napětí (NN). Pro uvolnění lokality 4 od stávajícího venkovního vedení VN 22 kV je navržena přeložka stávající trafostanice *T1 Kostelecká*. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem, a činnost v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.

- Navržená plocha smíšená obytná (SO) 5 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů nízkého napětí (NN).
- Navržené plochy smíšené výrobní (SP) 6 a 7 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z trafostanice *T1 Kostelecká*.
- Navržené plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 8 a 9 budou zásobovány elektrickou energií samostatnými kabelovými přípojkami NN z trafostanice *T2 Sušárna*. V případě více požadavků na odběr v kategorii B - odběr z vysokého napětí budou vybudovány samostatné odběratelské trafostanice pro každé odběrné místo.
- Navržená plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV) 26 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů NN.
- Navržená plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10 bude zásobována elektrickou energií z nově navržené trafostanice *TR Krmiva.*
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.

5. Zásobování teplem

Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará obytná zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány většinou na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Výhledově je uvažováno s preferencí plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

V obci Němčice je nakládání s odpady prováděno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Němčice č. 1/2012, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systému nakládání se stavebním odpadem.

- V obci Němčice je prováděn sběr komunálního odpadu a to do popelnicových nádob 110 l. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován specializovanou firmou.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – plastů, skla a papíru. Kontejnery pro sběr tříděného odpadu jsou vyváženy specializovanou firmou 1 x za měsíc.
- Velkoobjemový kontejner pro neskladný odpad je obcí přistavován 2 x ročně. Odvoz je zajišťován obcí na skládku A.S.A. Skládka Bystřice, s.r.o., Bystřice pod Hostýnem.
- Nebezpečný odpad není na území obce Němčice skladován, je v předem vyhlášeném termínu 1 x ročně odvážen specializovanou firmou.

- Elektroodpad je odvážen v předem vyhlášeném termínu 1 x ročně, současně s nebezpečným odpadem.
- Bioodpad je zneškodňován v kompostérech 900 l, které byly dodány pro každou domácnost. Obec má rovněž k dispozici štěpkovač.

b) Skládky

V řešeném území obce Němčice se nenacházejí žádné stávající ani bývalé skládky odpadů.

c) Občanské vybavení

Stávající občanské vybavení v obci Němčice není dostačující, protože převážná část základního občanského vybavení chybí a vyžaduje zvýšené saldo dojížďky (zdravotnictví, školství, služby ap.). Chybějící základní občanské vybavení se nachází v sousedních městech Holešov a Hulín, vyšší občanská vybavenost především v Kroměříži, Přerově a ve Zlíně. Výstavba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. Stávající disproporce v některých druzích základní OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí objektů a ploch ve stávající zástavbě.

Nově je navrženo vybudování kaple v SV části návesního prostoru, pro niž je navržena plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV) 26. Podrobný popis ploch navržených pro občanské vybavení je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. b), bodě: *2. Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)* této textové části *Odůvodnění*.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Němčice vymezují všechny návesní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených ploch individuálního bydlení (BI) 1 a 2 je na JZ okraji obce navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 13.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy individuálního bydlení (BI) 3 je na SV okraji obce navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 12.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bodě *5. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje území s vysokou intenzitou zemědělského využívání území a minimálním podílem lesních porostů. Na území katastru proběhlo v minulosti neuvážené scelování zemědělských pozemků, čímž došlo k významnému narušení harmonického měřítka krajiny (nadměrná velikost bloků zemědělské půdy) a k setření žádoucí jemnější mozaikovitosti krajiny. To se projevilo

erozním ohrožením a snížením ekologické stability území. Ekologická nestabilita se projevuje vodní a větrnou erozí, zapříčiněnou zejména nadměrnou délkou svahů na orné půdě. Nízká je i retenční kapacita krajiny.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole *5. Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu *B.2.6. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Odůvodnění*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě *2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění,* a také níže v této podkapitole, oddílu 3.5.11, písm. d), bod *1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod *2. Územní systém ekologické stability*, v kapitole *5. Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu,* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body: *10. Plochy přírodní* a *11. Plochy krajinné zeleně* této textové části *Odůvodnění.*

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole *5. Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě *2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. *b) Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. *c) Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. *i) Rekreace*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. *a) Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění.*

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole *6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.*2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH*

2007, kde jsou předepsány jednotlivé PRZV, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Vymezení pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz výše) se kromě jiného vyskytuji i následující pojmy, které jsou ad hoc definovány pro Územní plán Němčice.

a) Činnosti

- *Bydlení* je druh činnosti, zajišťující uspokojování základních lidských potřeb, zejména přístřeší, bezpečí a soukromí. Pro potřeby tohoto územního plánu je *individuálním bydlením* chápáno bydlení v rodinných domech a *hromadným bydlením* bydlení v bytových domech.
- *Smíšeným bydlením* se rozumí koexistence (společný výskyt) bydlení (individuálního, hromadného nebo individuálního a hromadného) s občanským vybavením.
- *Službou* se rozumí podnikatelská činnost uskutečňovaná pro příjemce, který ji nevyužívá pro vlastní podnikání. *Služby* se člení na věcné služby, tj. cizí činnosti, které se týkají věcí (hmotných statků) obnovují je nebo je zlepšují (např. opravy věcí) a osobní služby, tj. cizí činnosti, které se týkají člověka (např. kadeřnictví). Služby nelze skladovat.
- *Výrobou* nebo *výrobní činností* se rozumí činnosti směřující ke zhotovování věcných statků a služeb, sloužících k uspokojování lidských potřeb.
- *Zemědělskou výrobou* se rozumí zpravidla hromadná rostlinná nebo živočišná zemědělská výroba realizovaná ve specializovaných zemědělských areálech. Aktivity hromadné zemědělské výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Průmyslovou výrobou* se rozumí hromadná tovární (velkosériová) výroba v plošně rozsáhlých areálech s rozvinutou vnitropodnikovou dopravou. Aktivity průmyslové výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Skladováním* se rozumí činnosti zajišťující uchovávání věcných statků v nezměněném stavu.
- *Smíšenou výrobou* se rozumí podnikatelská nezemědělská, převážně malosériová výrobní činnost, provozovaná v plošně menších areálech (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby), přičemž její charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu.
- *Malovýrobou* se rozumí výroba v malém rozsahu, zemědělského nebo řemeslného charakteru, typická vysokým podílem vlastní práce samostatně hospodařících rolníků nebo (drobných) řemeslníků/živnostníků, případně i jejich rodinných příslušníků, která je provozována obvykle v objektech nebo na plochách přímo souvisejících s vlastním (individuálním) bydlením.
- *Drobnou pěstitelskou činností* se rozumí pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru.
- *Podnikatelskou činností* se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.

b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití

- *Občanské vybavení* je jednou ze základních urbanistických funkčních složek. Je představováno rozsáhlým souborem zařízení, sahajících od správy a administrativy, přes služby, až po školství a výchovu. Cílem rozvoje této obslužné funkce je zvýšení standardu kvality a pohotovosti všech služeb, které občanské vybavení nabízí obyvatelům sídla i těm, kteří za službami dojíždějí.
- *Veřejným občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.

- *Komerčním občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro zařízení maloobchodu, ubytování a veřejného stravování, zařízení služeb, provozovaných na komerční (obchodní) bázi, případně vybraných zařízení administrativy.
- *Plochy smíšené obytné* zahrnují pozemky staveb pro bydlení (individuální, hromadné), pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.
- *Zemědělskými plochami* se rozumí plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda, trvalé travní porosty, sady ad.), které jsou zpravidla zaměřeny na tržní produkci s převažujícím velkovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování, včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod.
- *Zemědělské plochy se specifickým využitím* se vymezují v nezastavěném území, zpravidla pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady a menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů (tzv. záhumenky), přiléhající k obytné zástavbě, které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých vlastníků pozemků. Na plochách vymezených územním plánem jako Plochy zemědělské specifické (Z.1) lze umisťovat stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy do 5 metrů výšky, s možností podsklepení.
- *Dopravní infrastrukturou* se rozumí zejména pozemní komunikace včetně souvisejících zařízení, určeně převážně pro motorovou dopravu, které nejsou, dálnicemi, silnicemi ani místními komunikacemi ve smyslu zákona o pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb., v platném znění). Dopravní infrastrukturou se rozumí také plochy určené k parkování (parkoviště), pokud nejsou vymezeny jako součást veřejných prostranství, nebo plochy/prostory určené pro odstavování vodidel (garáže).
- *Sídelní zeleň* tvoří vybrané plochy a pozemky v zastavěném území. Jedná se o soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami.
- *Krajinnou zelení* se rozumí plochy vegetace rostoucí mimo les s převažující ekologickou a krajinotvornou funkcí.
- *Přírodními plochami* se rozumí přirozené nebo přírodě blízké plochy nebo části krajiny v nezastavěném území se zvýšeným ekologicko-stabilizačním významem, nebo zvýšenou hodnotou krajinného rázu, primárně určené pro ochranu přírody a krajiny.
- *Souvisejícími provozními zařízeními a stavbami* se rozumí technické a hospodářské zázemí, tj. souhrn ploch, objektů a vedení, které mají doplňkový charakter a umožňují a zajišťují řádný provoz jednotlivých funkčních ploch.
- *Venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu* jsou volnočasová zařízení nekomerčního charakteru, jako jsou např. hrací nebo dětská hřiště, pískoviště apod., umožňující provozování sportovně-relaxačních aktivit, zejména na plochách určených k bydlení, či na plochách veřejných prostranství.
- *Zemědělská stavba* je a) stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení; b) stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.
- *Zemědělské plochy se specifickým využitím* se vymezují v nezastavěném území, zpravidla pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady a menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů (tzv. záhumenky), které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou

produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých vlastníků pozemků. Na plochách vymezených Územním plánem Němčice jako *Plochy zemědělské specifické (Z.1)*, lze umisťovat stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy do 5 metrů výšky, s možností podsklepení.

- *Záhumenek,* původně menší pozemek za stodolou též nazývaný humno, patřící k hospodářství. Záhumenek později představoval obvykle jakýkoli menší pozemek ve vlastnictví, případně v osobním užívání, člena zemědělského družstva. Během období téměř výlučně družstevního vlastnictví půdy od 50. let 20. stol. do r. 1989 představoval záhumenek v bývalém Československu zvláštní formu držby a obhospodařování půdy zakládající se na členství a pracovní účasti družstevníka v tehdejším Jednotném zemědělském družstvu (JZD); mohl mít formu individuálních nebo společných záhumenků. Záhumenek nesměl přesahovat výměru 0,5 ha, v horských oblastech výjimečně mohl být do 1 ha zemědělské půdy. Intenzívní zahradní kultury (ovoce, zelenina, réva vinná) nesměly přesahovat výměru 0,1 ha

c) Ostatní pojmy

- *Neobtěžující a nerušící činnosti* se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) a jsou slučitelné s charakterem území.
- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.
- Pojem *nad míru přiměřenou místním poměrům* přesahuje běžné chování, které je obvyklé a v rámci sousedských potřeb tolerované. Výklad se provádí objektivně a podle konkrétní situace, je tak třeba zohlednit jak intenzitu zásahu a jejich frekvenci, tak místní poměry.
- *Prostorovým uspořádáním území* se rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: půdorysného uspořádání (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 3. NP, apod.) a objemové zonace zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.), které lze využít při stanovení podmínek prostorového uspořádání, přičemž dle potřeby, povahy a charakteru území, lze případně použít jen některé z uvedených parametrů.
- *Výšková hladina zástavby* je výška staveb nad přilehlým terénem vyjádřená počtem nadzemních podlaží, přičemž výška podlaží není určena a musí odpovídat potřebám umísťované funkce. Pokud budou domy kryté sklonitou střechou, je možno využít i podkroví.

2. Odůvodnění vybraných pojmů

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku[6] a Živnostenského zákona[7] (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

[6] Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

[7] Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

b) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní.

c) Zemědělská stavba

a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení*. Tyto stavby jsou určeny pro umisťování ve vymezených plochách zemědělských specifických (index plochy Z.1), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území, byly nejprve použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m^2 zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch Z.1, krajinnou matrici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Po dohodě s Obcí Němčice byla snížena i původně uvažovaná maximální zastavěná plocha ze 70 m^2 na 30 m^2.

b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby*. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třídimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

3. Podmínky umisťování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,*

a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

V řešeném území se nacházejí stabilizované dostatečně dimenzované plochy zemědělské výroby umožňující další intenzifikaci, takže v územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch Z.1, přípustné další umisťování staveb a zařízení pro zemědělství. Vzhledem k absenci zdrojů nerostných surovin není rovněž přípustné umisťování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. S ohledem na stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou síť stávajících zpevněných účelových komunikací a charakter území, není v nezastavěném území přípustné umisťování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S přihlédnutím ke stávajícímu rekreačnímu potenciálu řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. *c) Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umisťování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umisťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách *6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a *6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umisťování nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umisťování nové obytné zástavby (rodinných domů) v řešeném území.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Němčice lze podle typu zástavby zařadit k návesním ulicovkám se selskými usedlostmi v urbanistickém jádru, tj. v návesním prostoru. Návesní prostor sídla má tvar protáhlého trojúhelníku, jehož delší osa, tvořená silnicí z Kostelce u Holešova do Břestu, je orientována ve směru SV-JZ. Jižní ohraničení návesního prostoru vůči další zástavbě je málo zřetelné. V severní, rozšířené části návsi je do návesního prostoru umístěna budova obecního úřadu a mateřské školy. Uprostřed návsi ve zúžení je postavena autobusová točna. Těžiště zástavby obce pokračuje od návsi severním i jižním směrem. V obou případech se jedná o oboustrannou zástavbu podél hlavní ulice a zástavbu podél bočních ulic. Tato zástavba mimo jádro obce je novější. V průběhu 2. poloviny 20. století vznikl na jihovýchodním okraji obce areál farmy zemědělské výroby, dodnes využívaný k původnímu účelu. V obci chybí část tvořená pouze rodinnými domy o stáří vyšším než 20 let, což poukazuje na přirozenou stavební obnovu zastavěného území obce bez potřeby dalšího rozšiřování.

Domy, tvořící podstatu původního obrazu sídla, jsou obráceny okapovou stranou k cestě a na ně, téměř výhradně v hákové dispozici, navazují hospodářské budovy dvora. Stavebním materiálem byly především snadno dosažitelné přírodní suroviny (zejména nepálené cihly, dřevo a sláma). Kámen, jenž bylo potřeba dovážet, sloužil především k budování základů. V pozdější době byly ke stavbě využívány také pálené cihly. Střechy byly kryty nejprve slaměnou krytinou z došků, později byla používána spíše nespalná krytina keramická či břidličná.

Urbanistická struktura obce je zachovaná bez výraznějších stavebních zásahů. Převážná část domů v obci zůstala zachována v původní poloze a docházelo či dochází pouze k jejich rekonstrukcím a přestavbám. Podobně nedochází k rozvolňování zástavby v zahradách či podél záhumeních cest, což

činí zastavěné území obce značně kompaktním. Vzácně zůstala zachována i část původních hospodářských budov (stodol), které byly primárně umisťovány na hranici pozemků v humně. Původní zástavbu zpravidla tvořily domy s jedním nadzemním podlažím a podstřešním prostorem určeným ke skladování. Poté, co podstřešní prostory ztratily svou zemědělsko-skladovací funkci, bývají často adaptovány na další obytnou plochu v podkroví domu. Novější zástavba má charakter solitérní či řadové zástavby, zpravidla se odlišující jak tvaroslovím (půdorys, fasádní prvky, tvar střechy aj.), tak výškovou hladinou (zpravidla jedno a půl až dvě obytná podlaží).

Obec nemá výraznou pohledovou dominantu. Zástavba obce je sama o sobě krajinným prvkem, situovaným na okraji pohledově exponovaného hřbetu na rozhraní hlavní části Hornomoravského úvalu a vedlejšího údolí Rusavy, resp. Holešovské plošiny. Z tohoto důvodu by na území obce neměly být umisťovány zejména výškové stavby nebo stavby narušující charakter horizontu. Dominantou blízkého okolí obce je především technická stavba vysílače Holý kopec severně od obce a výrazné horizonty západní části Pacetlucké pahorkatiny. Při pohledech na obec od východu je patrný negativní impakt proporčně nevyvážených staveb v areálu zemědělské výroby.

2. Zásady pro umisťování nové zástavby

Nová zástavba by měla vycházet z charakteru původní a měla by být přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umisťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů,
- respektovat původní charakter půdorysného uspořádání,
- stanovit podmínky pro realizaci nové výstavby tak, aby nenarušovala svým vzhledem ráz zastavěného území obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem harmonizují s okolím,
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem jsou jako veřejně prospěšné stavby vymezeny:

- vedení vysokého napětí VN 22 kV Rymice – Němčice (plocha 15) [TE1][8]
- čerpací stanice odpadních vod (plocha 11) [TV1]
- páteřní stoka kanalizačního výtlaku odpadních vod (plocha 24) [TV2]

[8] Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – *A.2.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.*

b) Veřejně prospěšná opatření

Územním plánem jsou jako veřejně prospěšná opatření (VPO) vymezeny plochy pro doplnění chybějících části lokálního územního systému ekologické stability, jimiž jsou:

- lokální biokoridor *Pekliska – Panské hony*[9] (plocha 17) [U1] [10]
- lokální biokoridor *Pekliska – Panské hony* (plocha 18) [U1]
- lokální biocentrum *Pekliska* (plocha 16) [U2]
- lokální biokoridor *Pekliska – Zadní díly*[11] (plocha 19) [U3]
- lokální biokoridor *Pekliska – Zadní díly* (plocha 20) [U3]
- lokální biokoridor *Pekliska – Záhroží*[12] (plocha 25) [U4]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrženy žádné plochy prospěšných staveb nebo veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Ve výkrese *A.2.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* jsou vyznačeny všechny navržené plochy veřejných prostranství, a to přesto, že žádná z nich není vymezena jako plocha s předkupním právem, což může, s ohledem na význam a označení (název) výkresu, působit nejednoznačně až zmatečně. Tento požadavek však vyplývá ze závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007* (viz dále kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.4.2, písm. *a) Odůvodnění způsobu zpracování*).

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

Podle aktualizace mapy radonového rizika (1:50 000) se celé řešené území obce Němčice nachází v nízkém radonovém indexu (1. stupeň z 3) Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé plochy a stavby.

V řešeném území se dle ÚAP nenachází dobývací prostor ani výhradní ložisko nerostných surovin, na něž by se vztahovala územní ochrana vyplývající z příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství ve znění pozdějších předpisů. Dle ÚAP není řešené území poddolováno. Není navržena žádná těžba nerostných surovin. Navržené řešení nebude mít žádný vliv na horninové prostředí ani na geologii území.

[9] Označení LBC v sousedním k.ú. Stará Ves u Přerova.
[10] Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – *A.2.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.
[11] Označení LBC v sousedním k.ú. Kostelec u Holešova.
[12] Označení LBC v sousedním k.ú. Količín.

b) Vodní režim

1. Současný stav

Hlavním recipientem katastrálního území Němčice u Holešova je Němčický potok (IDVT 10206784), který je levostranným přítokem Stonače. Němčický potok protéká katastrálním územím Němčice u Holešova ve směru severovýchod – jihozápad. Počátek Němčického potoka je pod výustí kanalizačního systému obce Němčice, pod výustí kanalizační stoky DN 800. Do stávající kanalizace jsou zaúsťovány veškeré odpadní vody z obce. Vzhledem k tomu, že splaškové odpadní vody jsou do stávající kanalizace zaústěny po předčištění v septicích, ale i bez předchozího čištění, způsobují tyto ve vodním toku značné hygienické a estetické problémy.

- Jihovýchodním okrajem katastrálního území Němčice u Holešova protéká ve směru severovýchod - jihozápad Kostelecký potok (IDVT 10192716), pravostranný přítok vodního toku Rusava.
- Němčický potok (IDVT 10206784) i Kostelecký potok (IDVT 10192716) jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava Uherské Hradiště, provoz Zlín.
- Správce vodních toků může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.
- Správce vodních toků neuvažuje s žádnými úpravami vodních toků vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt upravených úseků vodních toků a v probírce břehových porostů.

Z dokumentace „Plán oblasti povodí Moravy a Dyje“ pro katastrální území Němčice nevyplývá žádné navrhované opatření.

2. Navrhované řešení

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schválenou *Aktualizací Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje – okres Kroměříž*. Navržené řešení je podrobně výše popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě *2. Odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*. Realizací navrženého rozvoje (urbanizací) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvlášť těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (WT) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

c) Hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Z výše uvedených programů nevyplynuly pro ÚP Němčice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování. Dle analýzy z RURÚ ORP Holešov se obec Němčice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. V roce 2006 i 2008 na celém území SO ORP Holešov, včetně obce Němčice, došlo k překročení hodnot cílového imisního limitu pro ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (expoziční index AOT40).

V obci se nachází jediný významnější lokální zdroj znečišťování ovzduší, jímž je farma zemědělské živočišné výroby. V areálu farmy jsou umístěny i pomocné objekty živočišné výroby, tj. nestájové objekty související s chovem zvířat, mající vliv na čistotu ovzduší (silážní jámy, sběrné kejdové a močůvkové jímky ad.). Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady. Pro živočišnou výrobu nebylo vyhlášeno žádné ochranné pásmo, resp. pásmo hygienické ochrany.

Místními zdroji znečištění jsou také některá lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnice III. třídy, která prochází obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy. Plochy navržené pro bydlení, případně i výrobu by měly, resp. mohly, být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

Zastavěným územím obce prochází pouze silnice III. třídy, která je zdrojem zátěže ze silniční dopravy. Výhledově by měly být negativní vlivy dopravy (emise, hluk) eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnice.

3. Hluk

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. S ohledem na chybějící údaje týkajících se sčítání silniční dopravy, nelze stanovit hlukové hladiny výpočtem.

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 6 k předpisu.

Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru ..... +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah ..... +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací ..... +20 dB

Noční doba

- noční doba ..... -10 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru ..... +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah ..... +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací ..... +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z r. 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území podél silnic III. třídy:

- denní doba (06 - 22 hod) .....60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) .....50 db(A)

S ohledem na chybějící hodnoty dopravního sčítání není zpracován výpočet hluku. Na základě zjištěné dopravní intenzity lze předpokládat, hlukové hladiny podél silnice III/4903 nedosáhnou v zástavbě obce nadlimitních hodnot.

c) Vyhodnocení a závěry

- Pro sledovaný rok 2030 se s výrazným nárůstem silniční dopravy v obci neuvažuje.
- Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

V řešení územního plánu byly aktualizovány a revidovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích. Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Je navržena změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl později zpřesněn v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK).

Západně od řešeného území obce Němčice probíhá v široké nivě řeky Moravy hlavní nadregionální osa Pomoraví, zde reprezentovaná dvěma nadregionálními biokoridory (NRBK) K 142 – *Chropyňský luh – Soutok* s vloženými biocentry *Chropyňský luh, Filena, Pod Dubovou*, … a jihovýchodně od řešeného území další trasa nadregionálního biokoridoru *152 – Kostelecké polesí – Hluboček* s vloženými biocentry: … *Lipina, Lukoveček, Hřeben, ….* Jižně, dále od řešeného území, probíhá po hřebenu Mladcovské vrchoviny ve směru západ - východ trasa regionálních biokoridorů, vycházející z Pomoravní nivy, která spojuje biocentra regionálního významu (RBC) *Tlumačovský les - Hrabůvka* (RK 1585); *Hrabůvka- Hřeben* (RK 1586); *Hřeben - U Osílka* (RK 1587). U Fryštácké přehrady se trasa rozdvojuje. Severním směrem pokračuje trasa regionálních biokoridoru, která přechází v nivě Lukovského potoka po východním okraji Fryštácké brázdy a propojuje RBC *U Osílka* s RBC *Velá*. Odtud pokračuje severním směrem k RBC *Solisko*. Tato trasa reprezentuje normální hydrickou řadu. U RBC *Hrabůvka* dochází ke křížení dvou tras regionálních biokoridorů. Jednou z nich jsou již výše uvedené RK 1585 a RK 1586. Jižně z RBC Hrabůvka vybíhá RK 1582 (*Hrabůvka - Prusinky*), severně potom RK 1581 (*Hrabůvka – Na skále*) a RK 1580 (*Na skále - Lipina*]). Obě poslední uvedená regionální biocentra jsou chybějící, se stávajícím základem. Z RBC Lipina pokračuje trasa RBK 1542 (*Ochozy - Lipina*).

Ze ZÚR ZK nevyplynuly pro řešené území obce Němčice žádné požadavky na zpřesnění nebo zapracování prvků ÚSES nadregionálního nebo regionálního významu do Územního plánu Němčice.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů. V r. 1993 byl zpracován *Generel místního územního systému ekologické stability* v k.ú. Količín, Němčice, Pravčice, Roštění a Rymice (Löw a spol., Brno, 07/1993). Toto řešení bylo podkladem pro později zpracovaný ÚTP *Zpřesnění a sjednocení ÚSES Zlínského kraje – generel ÚSES okresu Kroměříž* (2005). Výsledná koncepce řešení vychází z výše uvedeného ÚTP, stávajících aktualizovaných přírodních aktivit v území, minimálních požadovaných parametrů, předpokládaných směrů propojení s ÚSES vyšších řádů a dalších územních daností.

2. Navržené řešení

V řešeném území k.ú. Němčice u Holešova byly vymezeny tři trasy lokálních biokoridorů (LBK). Ve střední části řešeného území je ve směru SZ – JV vymezena trasa chybějícího (v současnosti neexistujícího) LBK propojujícího na severu vymezené chybějící lokální biocentrum (LBC) *Panské hony* (vymezeno na sousedním k.ú. Stará Ves u Přerova) s převážně chybějícím lokálním biocentrem *Pekliska,* které je vymezeno na jižním okraji řešeného území obce Němčice. Ve východní části řešeného území je podél Kosteleckého potoka vymezena trasa částečně chybějícího lokálního biokoridoru, propojujícího LBC *Pekliska* s LBC *Zadní díly*, které je vymezeno severovýchodně od Němčic na sousedním k.ú. Kostelec u Holešova. Na jihovýchodním okraji řešeného území je vymezena třetí trasa chybějícího LBK, který ve směru SZ – JV propojuje LBC *Pekliska* s LBC *Záhroží*, které je vymezeno na k.ú. Količín – v poloze severně od Količína a západně od Rymic.

Lokální biocentrum *Pekliska* je jen částečně funkční (existující) a územním plánem je navrženo jeho doplnění na požadované plošné parametry. S výjimkou severní části LBK *Pekliska – Zadní díly* jsou všechny ostatní vymezené lokální biokoridory chybějící a jsou navrženy plochy pro jejich založení nebo doplnění.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Řešené území se nachází na rozhraní mezi úrodnou Hanou a zvedající se pahorkatinou. Jedná se o starou sídelní oblast,. Zájmové území je tvořeno intenzivní zemědělskou krajinou s vysokým stupněm zornění. Lesní porosty se zachovaly v minimálním rozsahu a mají charakter polních lesíků.

b) Současný (výchozí) stav krajiny

Němčice byly vždy obcí zemědělskou, struktura pěstovaných plodin byla mnohem pestřejší než dnes a zahrnovala např. proso, čočku, hrách, konopí a len. Hodně se pěstovaly i ovocné stromy. Méně úrodná půda byla využívána jako pastviska. Krajina byla protkána četnými drobnými vodotečemi, příkopy, svodnicemi a rybníčky

V současné době představuje zájmové území intenzivní vyprázdněnou zemědělskou krajinu s velmi nízkou ekologickou stabilitou (KES = 0,10), což odpovídá území s maximálním narušení přírodních struktur, kde základní ekologické funkce musí být nahrazovány technickými zásahy. Hlavním důvodem je extrémně vysoké zornění půdního fondu, které činí 91,3 % . V řešeném území je velmi malý

podíl zahrad a travních porostů. Výnosy zemědělských plodin jsou podmíněny vysokými energetickými vklady do půdy, produkční potenciál zemědělské půdy je přes stanovištní limity vysoký.

Z mimoprodukčních funkcí je významná ekologická stabilita krajiny, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů. Vzhledem k dominanci agrárních systémů v krajině je tento potenciál velmi oslabený, což se projevuje vodní i větrnou erozí a narušeným vodním režimem. Schopnost autoregulačních procesů v krajině je tak velmi malá, přírodě blízké ekosystémy (les, voda), tvoří pouhých 0,7 % z celkové výměry. Narušená krajina pak poskytuje i menší možnosti jejího rekreačního využití.

c) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

- intenzivní zemědělská krajina v mírně zvlněné pahorkatině
- pestrý krajinný prostor, charakterizovaný střídáním více typů biochor
- segmenty zvláště chráněné zemědělské půdy
- nedostatek krajinné zeleně v agrární krajině
- sady a zahrady obklopující sídlo
- ohrožení orné půdy vodní i větrnou erozí
- vodní tok s minimem břehových porostů
- drobná vodní plocha

2. Kulturně historické charakteristiky

- půdorysné uspořádání obce – ulicová zástavba
- dochovaná plužina pruhových polí v návaznosti na sídlo
- obnovené sady
- smírčí kříž
- kaplička
- hrubá velkoplošná mozaika – makrostruktury polí
- vysoký stupeň zornění
- v rámci zastavěného území obce jemnější struktura zahrad a ovocných sadů

3. Estetické (percepční) charakteristiky

- polootevřená krajinná scéna
- četné dálkové pohledy do krajiny
- převážně vyrovnaná hladina zástavby
- prstenec zeleně kolem sídla
- hrubá krajinná mozaika s ostrými hranami
- velkoplošný a objemný areál zemědělské farmy

4. Souhrnné vyhodnocení krajinného rázu

Zájmové území je součástí krajinného celku Holešov. Krajinný prostor Kostelec představuje intenzivní polní krajinu s narušeným vodním režimem a nízkým zastoupením krajinotvorné zeleně. Krajinná scéna je polootevřená, přehledná, s exponovanými krajinnými horizonty.

Současný stav krajiny není vyhovující, zejména z důvodu vysoké intenzifikace zemědělské velkovýroby, která přesahuje dané stanovištním podmínky. Ekologická nestabilita se projevuje vodní a větrnou erozí, zapříčiněnou zejména nadměrnou délkou svahu na orné půdě. Nízká je i retenční kapacita krajiny, krajina je vysušená. Zcela minimálně jsou zastoupeny krajinářsky i ekologicky příznivé typy společenstev jako je les, travní porost, vodní a mokřadní plochy, krajinná zeleň.

d) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

a) Výchozí požadavky

Celé řešené území náleží dle ZÚR ZK do krajinného celku *2. Holešovsko* a krajinného prostoru: *2.2. Prusinovicko.* Cílovou charakteristikou Krajinného celku Holešovsko je *Krajina intenzivní zemědělská*, charakterizovaná jako rovinatá oblast až plochá pahorkatina na spraších s intenzivním zemědělstvím zaměřeným především na obilnářství. Pro cílovou charakteristiku *Krajiny intenzivní zemědělské* stanovují ZÚR ZK tyto zásady pro využívání:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech
- omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí
- dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí

b) Vyhodnocení splnění požadavků pro cílovou charakteristiku krajiny

Navržené řešení koncepce uspořádání krajiny:

- respektuje historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídla
- nepotlačuje historické dominanty v pohledově exponovaných prostorech
- vytváří podmínky pro rozšíření ploch liniové a rozptýlené dřevinné vegetace v krajině a pro rozšíření parkových úprav v zastavěné části sídla

Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území, respektuje zásadu racionální redukce rozvoje sídla mimo zastavěné území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu. Navržené řešení umožňuje vytváření příznivého životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Návrh řešení koncepce uspořádání krajiny

a) Cílový stav krajiny

Cílový stav je zachování intenzivní produkční zemědělské krajiny a posílení a podpora jejích mimoprodukčních funkcí. V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří její ekologickou stability (plocha ÚSES), doplní chybějící zelenou infrastrukturu, zvýší retenci vody v krajině, ochranu před vodní a větrnou erozí a další žádoucí změny.

Realizací níže popsaných souborů opatření, které jsou vyznačeny ve výkresu *B.2.6. Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění,* bude dosaženo zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

b) Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Řešené území se vyznačuje dominantním zastoupením orné půdy. Je proto třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

c) Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření je náprava současného nevyhovujícího stavu v oblasti ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi. Jsou navržena tato opatření:

- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině
- limitovaná intenzifikace zemědělské výroby a její přizpůsobení stanovištním podmínkám

d) Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k nahrazení stávající ekologicky nestabilní polní krajiny relativně harmonickou kulturní krajinou při zachování její produkční funkce a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot. Jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- ochrana horizontů před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontů
- zachovat prstenec zeleně kolem sídla (segmenty historické plužiny)
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože veškeré pozemky v řešeném území jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF. Návrhem územního plánu není požadován žádný zábor PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole *4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

V případě, že by požadované zábory půdního fondu byly zásadně zmenšeny, mohlo by v řešeném území dojít k útlumu nebo stagnaci rozvoje. Tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivě životní prostředí (ochrana nejprodukčnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, zaměstnanost ad.) rozvoje.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura, která by měla být realizována v rámci navržených ploch veřejných prostranství, vychází z požadavku na zajištění dopravní obsluhy navržených ploch bydlení. Navržená technická infrastruktura (zásobování plynem, odkanalizování, zásobování elektrickou energií) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu), jsou optimalizovány nároky na zábory půdního fondu zejména s ohledem na udržitelné množství ploch navržených pro bydlení. Navržené řešení vytváří předpoklady pro zajištění dostatečných podmínek pro pozitivní demografický vývoj (nárůst

počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit, zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Křivka vývoje počtu obyvatel v Němčicích měla dle sčítání obyvatel v období let 1961 – 2001 trvale sestupný charakter. V poslední sledované dekádě 2001 – 2011 došlo ke stagnaci počtu obyvatel. Počátkem r. 2015 zde žilo 365 obyvatel. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížďkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení, a to nejen vzhledem k výše uvedenému, ale i v souvislosti s uvažovaným nárůstem pracovních příležitostí (viz dále). Jako optimální cílová velikost Němčic je uvažováno sídlo s celkovým počtem 400 obyvatel.

i) Rekreace

V řešeném území nejsou vhodné podmínky pro pobytovou rekreaci. Některé domy, které nejsou trvale obydlené jsou občasně využívány pro rekreaci. V územním plánu nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci. Navržené řešení nebude mít žádný vliv na udržitelný rozvoj.

j) Hospodářské podmínky

V katastru obce Němčice v současnosti hospodaří ZP Moravan, a.s. z Kostelce u Holešova, vlastnící také část farmy zemědělské výroby. Farma zemědělské výroby se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území obce. V současnosti je zde provozována živočišná i rostlinná výroba. Za jižním okrajem farmy je lokalizován provoz výroby a prodeje krmiv a krmných směsí VK Drcman. Oba areály jsou stabilizované. Kromě toho zde působí i několik menších živnostenských provozoven (živnostníci působících zejména v oblasti služeb).

Přestože jsou v současnosti v Němčicích již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již využitím stávajících volných ploch a nevyužívaných objektů v areálu zemědělské výroby nebo vybudováním nových provozoven. Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály. V souladu s koncepcí platného územního plánu je navrženo doplnění stávajícího areálu zemědělské výroby ZP Moravan, a.s. formou návrhu dvou nových ploch zemědělské výroby Další navržená plocha je navržena pro rozšíření areálu výroby a prodeje krmiv a krmných směsí. V návaznosti na areál zemědělské výroby jsou navrženy také dvě nové plochy smíšené výrobní.

Realizace navržených výrobních ploch včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu v Němčicích. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje pod-

mínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešené Územního plánu Němčice, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
  - *Navržené řešení ÚP Němčice vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
  - *V rámci procesu zpracování ÚP Němčice byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na extenzivní výstavbu na plochách ZPF, v pohledově exponovaných plochách apod.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
  - *Jsou navrženy čtyři plochy přestavby; v řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
  - *V řešeném území nejsou stanovena záplavová území; pro eliminaci rizik záplav extravilánovými vodami je navržen systém krajinné zeleně, které by měly přispět k retenci, zasakování a zpomalování extravilánových vod.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
  - *Jsou navrženy čtyři plochy přestavby.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel v Němčicích měla dle sčítání obyvatel v období let 1961 – 2001 trvale sestupný charakter. V poslední sledované dekádě 2001 – 2011 došlo ke stagnaci počtu obyvatel. Začátkem r. 2015 zde žilo jen 365 obyvatel[13].

Tab. B.1. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	442
1970	425
1980	407
1991	363
2001	366
2011	366

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. Prognóza uvažuje stávající dynamiku vývoje počtu obyvatel, neboť ani v období zvýšené výstavby v důsledku suburbanizace (cca 2000 – 2010) v obci nedošlo k intenzifikaci výstavby rodinných domů či nárůstu počtu obyvatel. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.2. Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	**2020**	**2030**
Navrhovaný počet obyvatel	370	385
Urbanistická rezerva 2 %	7	8
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	**377**	**393**

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Němčicích je převážně nízkopodlažní, tvořená původními řadově uspořádanými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, pozdější domkářskou zástavbou, novějšími rodinnými domky řadovými, izolovanými, případně dvojdomky.

Hlavní funkcí je bydlení okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumenků. Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v celém správním území obce Němčice. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011

[13] Údaj převzat z dat Českého statistického úřadu (Počet obyvatel v obcích Zlínského kraje k 1.1. 2014).

Tab. B.3. Vývoj domovního a bytového fondu za období let 1980 – 2011

Rok	Počet domů	Počet bytů
1980	108	120
1991	117	127
2001	120	143
2011	122	153

Dle SLDB 2011 zde byly evidovány 2 domy (= 2,5 %) postavené do r. 1919 a 46 domů (= 37,7 %) postavených v letech 1920 – 1970). Současně byly 2 domy uváděny jako nezpůsobilé k bydlení. Z trvale obydlených bytů (136) byly 3 postaveny do r. 1919 (= 2,2 % ze všech trvale obydlených bytů) a 54 bytů bylo postaveno v letech 1920 – 1970 (= 39,7 % ze všech trvale obydlených bytů). Z uvedeného vyplývá, že významným negativním ukazatelem části bytového fondu ve správním území obce Němčice je jeho stáří a s tím spojená i nižší kvalita. Proto je nutno výhledově uvažovat s jeho náhradou za nový bytový fond, a to formou rekonstrukcí stávajících objektů nebo jejich demolicí a výstavbou nových domů. Následující údaje zobrazují vybrané dostupné údaje o domovním a bytovém fondu ve správním území obce Němčice dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem 122
z toho obydlené 112
z toho rodinné domy.....120
Počet neobydlených domů 10
Z toho slouží k rekreaci.....2
Z toho nezpůsobilý k bydlení 2
Počet bytů celkem 153
Počet neobydlených bytů.....17
Počet trvale obydlených bytů 136

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obložnosti bytového fondu[14] v uplynulých třech dekádách a interpolací byla stanovena prognózovaná obložnost (zalidněnost)[15] do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.4. Údaje o obložnosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1980 – 2011

Rok	**1980**	**1991**	**2001**	**2011**
Počet obyvatel	407	363	366	366
Počet trvale obydlených domů	108	101	108	112
Počet trvale obydlených bytů	120	127	130	136
Průměrný počet obyvatel/byt	3,77	2,86	2,82	2,69

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.5. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030

Rok	**2020**	**2030**
Uvažovaný počet obyvatel	370	385
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,60	2,50
Potřeba bytů v návrhovém období	142	154
Přirozený úbytek bytového fondu	3[16]	5[17]
Celková potřeba bytového fondu	**145**	**159**

[14] Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

[15] Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

[16] 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(153/100) x 0,3] x 6 = 3 byty/6 let

[17] 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(153/100) x 0,3] x 10 = 5 bytů/10 let

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1500 m^2. Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením vlastní bytové výstavby. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 2000 m^2. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m^2.

Tab. B.6. Navržené plochy pro individuální bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů [18]
1	**1**	Jihozápad – Padělky	6
2	**2**	Jihozápad – Padělky	5
3	**3**	Severovýchod – Bětěnky	2
4	**4**	Východ – u farmy	1
	celkem		**14**

Tab. B.7. Navržené plochy smíšené obytné

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů [19]
1	**5**	Náves	2
	celkem		2

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

Počet bytů celkem (2011).....153
Počet trvale obydlených bytů (2011).....136
Počet bytů sloužících k rekreaci.....2
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2015 - 2030 8
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....16
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek bytového fondu[20].....159
Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....2,50
Maximální kapacita území - do r. 2030 (159 bytů x 2,50 obyv./byt)..... cca **398** obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2011 366
Počet obyvatel v roce 2013 362
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020.....370
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030.....385
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....7
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....8

[18] Navrhované počty bytů jsou pouze orientační
[19] Navrhované počty bytů jsou pouze orientační
[20] 153 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BI (14 bytů) + celková kapacita bytů v navržených plochách SO (2 byty) – mínus počet bytů užívaných pro rekreaci (2) – mínus předpokládaný úbytek bytového fondu (8 bytů.) = 159 bytů.

Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy 377
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy **393**

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (398 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (393 obyvatel) činí 5 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění dalších 2 bytových jednotek (v rodinných domech při předpokládané obložnosti 2,50 obyvatel/byt) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Navržené plochy nijak významně nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obložnosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností, je rozsah navržených ploch přiměřený. Z těchto důvodů nebyla navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

1. Bilance stávajících ploch výroby

Současná výměra výrobních ploch ve správním území obce Němčice činí cca 6,6 ha, z toho plochy zemědělské (živočišné) výroby (farma zemědělské výroby) cca 5,5 ha, plocha výroby krmiv cca 1 ha a plochy smíšené výrobní cca 0,1 ha. Kromě severního okraje areálu farmy zemědělské výroby jsou všechny stávající areály výroby využívány.

2. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro výrobu

Tab. B.8. Přehled navržených ploch pro výrobu

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	**6**	0,1319	U farmy	Plochy smíšené výrobní (SP)
2	**7**	1,3449	Farma – sever	Plochy smíšené výrobní (SP)
3	**8**	0,1522	Farma – střed	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
4	**9**	1,1509	Farma – východ	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
5	**10**	0,7797	Výroba krmiv	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
		3,5596		

Podrobný popis ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body: *7. Plochy smíšené výrobní (SP)* a *8. Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)* této textové části *Odůvodnění*.

3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

Celková výměra nově navržených ploch pro výrobu činí cca 3,6 ha, což odpovídá více než polovině (54,5 %) stávajících výrobních ploch. Požadavky na rozšíření stávajících areálů zemědělské výroby (navržené plochy 8, 9 a 10) vycházejí z konkrétních požadavků vlastníků stávajících areálů, přičemž plocha 8 je převzatým záměrem z původního územního plánu v kategorii *návrh* a plocha 9 převzatým záměrem v kategorii *výhled*. Návrh ploch smíšené výroby (plochy 6 a 7) vychází z požadavku obce Němčice na vytvoření podmínek pro rozšíření stávající smíšené výroby. Severní okraj navržené plochy smíšené výrobní (SP) 7, která je převzatým záměrem z původního územního plánu v kategorii *návrh*, je v současnosti součástí areálu farmy zemědělské výroby. Tato plocha je současně vymezena jako plocha přestavby P2. Z provedeného porovnání se jeví navržené plochy pro výrobu jako úměrné.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Řešené území k.ú. Němčice u Holešova leží v centrální části kroměřížského okresu, 8 km severozápadně od Holešova. Od okresního města Kroměříže jsou Němčice vzdáleny cca 13 km.

Z hlediska širších sídelně regionálních vazeb leží obec v sousedství urbanizační oblasti (mikro) regionálního významu Kroměříž – Hulín – Holešov - Bystřice pod Hostýnem, která představuje důležitý prvek regionální struktury severní části Zlínského kraje. Západním okrajem území prochází komunikační osy evropského významu, představované dálnicí D1 a tranzitní koridorovou železnicí č. 330 Přerov – Břeclav. Samotná obec se nachází na komunikaci mikroregionálního významu Holešov – Přerov. Jedná se o území méně urbanizované, jehož rozvojový potenciál vykazuje určité známky omezení, v současnosti toto území (s výjimkou výše zmíněných měst) slouží převážně zemědělské výrobě, což je také dáno přírodními podmínkami.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území obce tvoří jedno katastrální území: Němčice u Holešova. Katastrální území má rozlohu 291 ha. Na severu a západě sousedí Němčice s k.ú. Stará Ves u Přerova, na severu a východě s k.ú. Kostelec u Holešova, na východě s k.ú. Rymice, na jihu s k.ú. Količín a k.ú. Pravčice a na západě s k.ú. Hulín a k.ú. Břest. Hranice s k.ú. Stará Ves u Přerova je současně hranicí okresů Kroměříž a Přerov a hranicí Zlínského a Olomouckého kraje.

Vlastní obec je rozložena podél silnice III/4903. Jižním okrajem katastrálního území prochází vedení ZVN 400 kV.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Němčice je její poloha v blízkosti měst Holešov, Hulín, Kroměříž, Přerov a geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení i plochy umožňující rozvoj výrobní funkce. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v Holešově, případně také v dalších okolních městech, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána v Kroměříži a ve Zlíně.

Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, rozšířením ploch občanského vybavení a výroby. Rozvoj řešeného území je koordinován s limity území, z nichž nejvýznamnější jsou ochranná pásma technické infrastruktury. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky jak pro rozvoj, tak pro ochranu jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec je samostatným izolovaným sídlem a není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Není navrženo srůstání Němčic s jinou obcí.

Němčice jsou členem dobrovolného svazku obcí *Mikroregion Holešovsko*, který sdružuje celkem 19 obcí a má zpracován projekt rozvoje. Zabývá se podporou cestovního ruchu, dopravy, regionálního rozvoje, sociální infrastruktury a životního prostředí. V rámci spolupráce mikroregionu je mj. realizace cyklotras spojující okolní obce, v současnosti probíhá realizace odkanalizování severní části mikroregionu.

Obec je také členem Místní akční skupiny (MAS) *Partnerství Moštěnka*. Území MAS tvoří 45 obcí z Olomouckého a Zlínského kraje. MAS má zpracovanou Integrovanou strategii rozvoje území, která

obsahuje 6 prioritních os: rozvoj turistiky a služeb cestovního ruchu, rozvoj života v obcích, péče o krajinu a energetické zdroje, podporu venkovského podnikání a zemědělství, technickou, dopravní a informační infrastrukturu a management rozvoje místního partnerství.

Řešením územního plánu jsou respektovány funkční vazby na sousední katastrální území, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, rozvoje cestovního ruchu a územního systému ekologické stability. V územním pánu jsou také respektovány: Generel cyklotras Mikroregionu Holešovsko a Strategický plán rozvoje Mikroregionu Holešovsko.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu
- při vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní (cyklotrasy) a technické infrastruktury (odkanalizování, zásobování elektrickou energií)
- návaznosti prvků ÚSES na sousední k.ú. v souladu se ZÚR ZK a generelem krajského ÚSES

Územní plán Němčice navazuje na územní plány sousedních obcí: Stará Ves, Kostelec u Holešova, Rymice, Pravčice, Břest, měst: Holešov (pouze místní část Količín) a Hulín (pouze místní část Hulín) a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní infrastruktury (silnice, účelové komunikace, cyklotrasy apod.), technické infrastruktury (vedení elektrického energie, plynovodu, vodovodu, kanalizace, zařízení elektronické komunikace apod.), a také lokalizace a trasování prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) na sousední katastrální území (správní území výše uvedených obcí), jsou přehledně zobrazeny (dokladovány) v *Koordinačním výkresu*.

V následujícím přehledu je uveden způsob zajištění návaznosti navržených ploch v Územním plánu Němčice na územní plány sousedních obcí.

Tab. B.9. Způsob zajištění návaznosti navržených ploch v ÚP Němčice na územní plány sousedních obcí

	Způsob zajištění návaznosti a navržených ploch v Územním plánu Němčice na stávající (Stará Ves, Kostelec u Holešova, Pravčice, Břest) nebo rozpracované/projednávané (Rymice, Holešov, Hulín) územní plány sousedních obcí						
	Stará Ves	Kostelec u Holešova	Rymice	Holešov	Pravčice	Hulín	Břest
	Ano / **N**e / **0** (nedotýká se)						
Cyklotrasa	**A**	**A**	**A**	**0**	**0**	**0**	**0**
Vedení ZVN	**A**	**0**	**0**	**0**	**A**	**0**	**0**
Vedení VN	**A**	**A**	**A**	**0**	**0**	**0**	**0**
VTL plynovod	**0**	**A**	**0**	**0**	**0**	**A**	**0**
Kanalizace	**0**	**A**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Telekom. kabel	**0**	**A**	**0**	**0**	**0**	**0**	**A**
ÚSES	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**0**	**0**

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Němčice je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Němčice*.

Ad) A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů[21]

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole *2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a splnění požadavků z nich vyplývajících je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu *3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

Ad) B.Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Pro správní území ORP Holešov, jehož je obec Němčice součástí, byly pořízeny územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na webových stránkách http://juap-zk.cz/.

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje: ochrana památek a kulturních hodnot, bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí, ochranná pásma komunikací, ochranné pásmo lesa, ochrana přírodních hodnot, prvky územního systému ekologické stability, řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v Koordinačním výkresu.

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných stránek, slabých stránek a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ vyplynuly následující požadavky na řešení:

- Zajistit čištění odpadních vod v celé obci napojením na skupinovou ČOV. *Řešení: odkanalizování obce včetně zajištění čištění odpadních vod z celé obce v ČOV je navrženo v souladu s PRVAK ZK a projektovou dokumentací „Holešovsko – sever – DUR“ – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b) bod 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.*
- Nedostatek ploch pro bydlení. *Řešení: na základě provedené demografické analýzy a charakteristik domovního a bytového fondu obce byly navrženy nové plochy pro bydlení (plochy 1 – 4), jejichž rozsah odpovídá předpokládané dynamice rozvoje obce. Viz kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení této textové části Odůvodnění.*
- Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany (I., II. tř.). *Řešení: Opodstatněnost navržených ploch je podrobně rozvedena v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddíl 3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF této textové části Odůvodnění.*
- Výsadba účelové zeleně, např. pásů zeleně podél zemědělského areálu, podél komunikací a na návětrné straně obce. *Řešení: územní plán neřeší jednotlivé výsadby, realizaci lze řešit v rámci přípustného využití jednotlivých PRZV.*
- Zlepšit nabídku technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajině. *Řešení: ve smyslu požadavku obce Němčice jsou v územním plánu zapracovány všechny požadované plochy; jejichž podrobné zdůvodnění je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddíl 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF této textové části Odůvodnění. S výjimkou jihozápadního okraje obce nedochází navrženým řešením k rozvolňování zástavby.*
- Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (ÚSES, VKP, lesní a vodní plochy), vymezení interakčních prvků v krajině. *Řešení: ekologicky stabilní plochy jsou ÚP respektovány a jsou*

[21] Název kapitoly ze schváleného *Zadání*.

vymezeny a navrženy plochy pro realizaci liniové krajinné zelené, která by měla kromě jiného plnit také funkci interakčních prvků.

- Minimalizovat liniové stavby vedoucí k rozdělení stávajících lesních komplexů, zejména těch méně stabilních. *Řešení: je plně respektováno.*
- Podpořit využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění. *Řešení: územní plán neřeší konkrétní způsoby vytápění; podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b), bod 5. Zásobování teplem této části Odůvodnění.*
- Rekonstrukce a dobudování stávající nevyhovující kanalizace. *Řešení: odkanalizování obce včetně zajištění čištění odpadních vod z celé obce v ČOV je navrženo v souladu s PRVAK ZK a projektovou dokumentací „Holešovsko – sever – DUR" – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b) bod 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.*
- Eliminace ploch brownfields v zastavěném území (areál Farmy Němčice). *Řešení: pro tento účel je navržena plocha smíšená výrobní č. 7 jako plocha přestavby části areálu farmy zemědělské výroby.*
- Podpora tvorby nových pracovních míst (např. zajistit pozemky pro drobné podnikání a služby). *Řešení: pro tento účel jsou navrženy: plocha smíšená výrobní č. 6 a 7 a plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu č. 8, 9 a 10.*

Další požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách *2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, *3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kapitole *4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování*, kapitole *5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně*, kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole *3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* a kapitole 4, podkapitole *4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.

Ad) C. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3. *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 textové části *Odůvodnění.*

- Prověřit všechny navrhované a výhledové plochy vymezené současně platným územním plánem. *Řešení: jsou prověřeny všechny návrhové plochy navržené platným (původním) územním plánem.*
- Prověřit možnosti vymezení nových ploch pro bydlení (zejména pro výstavbu rodinných domů) s ohledem na velikost a potřeby obce, při zachování urbanistického rázu obce. *Řešení: jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení vytvářející podmínky pro rozvoj obytné funkce s ohledem na velikost a potřeby obce, přičemž je dbáno na zachování urbanistického rázu obce.*
- Prověřit možnosti vymezení nových ploch pro občanskou vybavenost. *Řešení: požadavek byl prověřen a je navržena plocha 26, uvažovaná pro realizaci kaple.*
- Prověřit požadavek obce na zbudování dopravně obslužné komunikace na jižním okraji obce u stávajícího dětského hřiště včetně parkoviště. *Řešení: vybudování dopravně obslužné komunikace a související parkoviště je možno realizovat v rámci stávající vymezené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS).*
- Prověřit možnost rozšíření ploch pro výrobu v návaznosti na stávající plochy výroby v areálu ZD. *Řešení: v sousedství stávajících ploch výroby v areálu ZD jsou navrhovány plochy smíšené výrobní 6 a 7 a plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu 8, 9 a 10 – viz také kapitola 4, podkapitola 4.4,*

oddíl 4.4.1, písm. b), body 7. Plochy smíšené výrobní (SP) a 8. Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ). Další rozšiřování výrobních ploch není navrhováno.

- Prověřit možnosti řešení klidové dopravy, s cílem zajištění dostatečného množství ploch určených pro parkování (zejména u sportovního areálu) v jižní části obce. *Řešení: v rámci obce existuje dostatek ploch k parkování na stávajících místních komunikacích. Plochy pro parkování u sportovního areálu je možno řešit v rámci vymezených stávajících ploch občanského vybavení – tělovýchova sport (OS) a ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV).*
- Dodržet požadavek na změnu systému odkanalizování obce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. *Řešení: odkanalizování obce včetně zajištění čištění odpadních vod z celé obce v ČOV je navrženo v souladu s PRVAK ZK a projektovou dokumentací „Holešovsko – sever – DUR" – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b) bod 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.*
- Prověřit možnost návrhu plochy pro umístění ČOV. *Řešení: možnost návrhu plochy pro umístění ČOV byla prověřena a není navržena samostatná ČOV Němčice – viz výše.*
- Posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizace chybějících prvků ÚSES a tvorba krajiny. *Řešení: je zapracováno do řešení územního plánu – viz kapitola 5 Územního plánu a podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Návrh koncepce uspořádání krajiny této textové části Odůvodnění.*
- Navrhnout opatření na zemědělském půdním fondu s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území. *Řešení: je zapracováno do řešení územního plánu – viz kapitola 5 Územního plánu a podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d) Návrh koncepce uspořádání krajiny této textové části Odůvodnění.*
- Respektovat platná stavebně správní rozhodnutí. *Řešení: je respektováno a platná stavebně správní rozhodnutí jsou zapracována do řešení územního plánu.*
- Prověřit případné další možnosti rozvoje obce. *Řešení: byla navržena nová trasa vedení VN 22 kV, která bude propojovat obce Němčice a Rymice a byly navrženy tři nové cyklotrasy.*

Ad) D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu* a jeho odůvodnění v kapitole 4, podkapitole *4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

- Územní plán zpracovat tak, aby vytvořil podmínky pro zajištění rovnováhy mezi urbanizací území a zachováním kulturních a přírodních hodnot území. *Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro zajištění rovnováhy mezi urbanizací území a zachováním kulturních a přírodních hodnot území.*
- Při návrhu urbanistické koncepce vycházet ze stávající struktury sídla, respektovat historický půdorys obce, zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území. *Řešení: je respektováno, návrh urbanistické koncepce vychází ze stávající struktury sídla a jeho historického půdorysu, a zachovává kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území.*
- Návrh nové zástavby řešit přednostně v rámci zastavěného území. *Řešení: v územním plánu je nová zástavba navrhována jak v rámci zastavěného území obce, tak na okrajích zastavěného území, resp. v jeho bezprostřední návaznosti, tak aby byla zachována kompaktnost zastavěného území a nedocházelo k jeho rozvolňování a s tím související fragmentaci krajiny.*
- Rozvoj obce na nových plochách řešit v návaznosti na stávající zástavbu, v souladu s potřebami obce, s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území, případně prověřit i nové rozvojové plochy mimo zastavěné území obce. *Řešení: Územní plán navrhuje nové plochy výhradně v návaznosti na stávající zástavbu, v souladu s potřebami obce, s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území. Rozvojové plochy mimo zastavěné území obce byly prověřeny a jejich případná existence byla shledána bezpředmětnou.*

- Zástavbu na nových plochách vhodně regulovat ve vztahu ke stávající zástavbě. *Řešení: je částečně řešeno – viz podkapitola 3.5.6, oddíl b), bod 2 textové části Odůvodnění.*
- Navrhnout vhodné uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo možné jejich optimální využití a současně nebyly v kolizi s využitím ploch okolních. *Řešení: navržené řešení předpokládá uspořádání ploch s rozdílným využitím tak, aby byly optimálně využity a nedocházelo k jejich vzájemné kolizi.*
- Ve volné krajině nevymezovat nová sídla nebo samoty. *Řešení: je respektováno.*
- Mimo zastavěné území prověřit možnost zvýšení prostupnosti krajiny, a to zejména s ohledem na rozvoj cyklotras (případně cyklostezek) umožňující vzájemné propojení mezi sousedními obcemi. *Řešení: je respektováno; propojení mezi obcemi je umožněno sítí stávajících silničních komunikací a sítě polních cest, jež je možno použít jako komunikace pro cyklotrasu, případně adaptovat polní cesty na cyklostezky či komunikace se zvýšeným důrazem na cyklistický provoz. Jsou navrženy tři nové cyklotrasy.*
- Navrhnout protierozní opatření na ochranu obce (ohrožení obytné zástavby větrnou erozí a extravilánovými vodami). *Řešení: navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci eroze a realizaci protipovodňových opatření (ochrana před extravilánovými vodami).*
- Ve volné krajině navrhnout provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz. *Řešení: je respektováno – viz kapitola 5 Územního plánu a kapitola 3, podkapitola, 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d) Návrh koncepce uspořádání krajiny této textové části Odůvodnění.*
- Vytvořit podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, zapracovat prvky ÚSES, případně další krajinotvorné prvky. *Řešení: je respektováno – viz kapitola 5 Územního plánu a kapitola 3, podkapitola, 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d) Návrh koncepce uspořádání krajiny této textové části Odůvodnění.*

Ad) E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 4 *Územního plánu* a v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (kulturní památky místního významu), které jsou graficky vyjádřeny v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*.

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres *B.2.6. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Územního plánu* a podkapitoly 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zapracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Územního plánu* a podkapitola 4.4 *Odůvodnění*, samostatný výkres *B.2.6. Koncepce uspořádání krajiny* a *B.2.2. Koordinačním výkres.* Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny v podkapitole 4.4 *Odůvodnění* a samostatném výkresu *B.2.3. Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* v grafické části *Odůvodnění*.

Ad) G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky jsou taxativně uvedeny v textové části *Územního plánu* v kapitole *8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a v samostatném výkresu *A.2.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Územního plánu.*

Ad) H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

Výše uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*.

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor ani výhradní ložisko nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana vyplývající z příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství ve znění pozdějších předpisů. V návrhu nebudou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin. *Řešení: je respektováno, viz též podkapitola 3.5.11, písm. a) textové části Odůvodnění.*
- V řešeném území není stanoveno záplavové území a nenachází se zde ani žádná plocha určená k rozlivu povodní. *Řešení: je respektováno, viz oddíl 2.1.2, písm. b) textové části Odůvodnění.*
- Celé území obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačních zařízení, které je nutno respektovat. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO, jehož jménem jedná VUSS Brno. Jedná se o výstavbu (rekonstrukce či přístavby) větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výškových staveb nad 30 m terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území MO bude respektováno a zapracováno do textové části návrhu územního plánu Němčice. V grafické části návrhu územního plánu bude pod legendou koordinačního výkresu zapracována následující textová poznámka: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

  Řešení: Z aktualizace dat ÚAP 2014 vyplývá, že do správního území obce již nezasahuje zájmové území OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany. Návrh územního plánu Němčice není tedy v rozporu se zájmy Ministerstva obrany - viz kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.
- Celé katastrální území obce je rovněž považováno za území s archeologickými nálezy. V textové a grafické části návrhu bude proto uvedeno, že celé území obce Němčice je územím s archeologickými nálezy. *Řešení: je respektováno, viz níže oddíl 4.2.2.*
- Obec Němčice se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Územním plánem budou respektovány případné požadavky vyplývající z výše uvedených krajských programů. Při návrhu funkčních ploch bude zohledněn stav znečištění ovzduší a očekávaná prognóza. *Řešení: je respektováno – viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c), bod 1. Ovzduší.*
- Hluk v současné době nepředstavuje významnější problém. *Řešení: je respektováno.*
- V řešeném území není vyhlášeno záplavové území. Budou řešena protierozní opatření zajišťující ochranu obce před větrnou erozí a extravilánovými vodami v blízkosti obytné zástavby. *Řešení: je respektováno a zapracováno do řešení územního plánu.*
- V řešení územního plánu budou zohledněny požadavky na ochranu veřejného zdraví. Zejména při návrhu nových ploch bydlení a ploch občanského vybavení bude posouzena vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění těchto ploch negativními jevy. *Řešení: je respektováno a vyhodnoceno v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF.*

Ad) I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Řešit systém odkanalizování obce v souladu s PRVaK. *Řešení: je respektováno a zapracováno do územního plánu – viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b), bod 1 Zásobování pitnou vodou a bod 2 Odkanalizování.*

- Řešit nízkou úroveň ekologické stability území. *Řešení: je respektováno a řešeno v souvislosti s územním systémem ekologické stability – viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 2, písm. b).*
- Řešit požadavek obce na změnu funkčního využití území ovocné sady na plochu individuálního bydlení v JZ části obce (parc.č.137/9, 137/32). *Řešení: požadavek je zapracován, na zmíněných pozemcích jsou navrhovány plochy individuálního bydlení 1 a 2 – viz kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. b), bod 1. Plochy individuálního bydlení (BI).*
- U návrhové plochy bydlení B7 řešit kolizi s vedením VN (parc.č.103/34, 103/35). *Řešení: požadavek je zapracován, je navrženo přeložení trafostanice VN/NN.*
- Navrhnout řešení zohledňující ochranu ZPF a současně zajištující rozvoj obce. *Řešení: je respektováno, viz kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.*
- Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu v I. a II. tř. ochrany. *Řešení: je respektováno, viz kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.*
- Navrhnout takové funkční využití ploch, které nebude zhoršovat kvalitu ovzduší (zastavěné území obce). *Řešení: je respektováno.*
- Zajistit ochranu zastavěného území před větrnou erozí v blízkosti obytné zástavby. *Řešení: navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci vodní i větrné eroze.*
- Řešit požadavek obce na změnu stávající plochy bydlení na plochu výroby - st.parc.č. 13/1. *Řešení: V souladu se stávajícím využitím je předmětný pozemek vyznačen jako stávající plocha smíšená výrobní (SP).*
- Řešit návrhovou plochu pro umístění obecní ČOV s napojením na kanalizační řád obce. *Řešení: Požadavek nebyl akceptován, odkanalizování obce včetně zajištění čištění odpadních vod z celé obce v ČOV je navrženo v souladu s PRVAK ZK a projektovou dokumentací „Holešovsko – sever – DUR“ – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b) bod 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.*
- Řešit urbanistickou, dopravní a hygienickou závadu - plocha brownfields v areálu farmy Němčice. *Řešení: je respektováno, část plochy je vymezena jako plocha přestavby P2 v rámci navržené plochy smíšené výrobní (SP) 7 – viz také kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu.*

Ad) J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Výše uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Územního plánu*, podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění* a v grafické části *Územního plánu* ve *Výkresu základního členění území* a v *Hlavním výkresu*. Návrh řešení územního plánu je v souladu s polohou obce, která není součástí žádné rozvojové osy ani rozvojové oblasti.

Současně byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, navrženy regulační podmínky (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6 *Územního plánu*). Jsou navrženy čtyři plochy přestavby.

Ad) K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Nejsou vymezeny žádné plochy, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Ad) L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou vymezeny žádné plochy a koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Ad) M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj ani z hlediska vlivů na životní prostředí, včetně posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Ad) N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Ve smyslu schváleného zadání nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky. Nad rámec schváleného zadání byl zpracován samostatný výkres *B.2.6. Koncepce uspořádání krajiny*, který je součástí grafické části *Odůvodnění*.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

Ve výkresu *B.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* je v souladu s požadavky závazné *metodiky*, zapracována tabulka bilancí návrhových ploch, takže již není, z hlediska případné duplicity, vyčleněna jako samostatná příloha textové části odůvodnění územního plánu.

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu se závaznou metodikou *Sjednocení dÚP HKH 2007* (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model). Dodržení metodiky, odsouhlasení díla a potvrzení souladu s metodikou ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ÚP a SŘ je nezbytnou podmínkou pro proplacení dotace obci za zpracování územního plánu.

S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy krajinné zeleně, protože svým charakterem (monofunkčností) nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky. Dalším důvodem vymezení ploch krajinné zeleně je ta skutečnost, že podle datového modelu *metodiky* musí být navržené části chybějících biokoridorů zařazeny do ploch krajinné zeleně.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu a podmínky vyplývající z datového modelu závazné metodiky, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Ve smyslu datové struktury metodiky jsou mj. zapracovány:

- navržené trasy pro vedení technické infrastruktury mimo zastavěné území jsou vymezeny jako *nezastavitelné plochy*
- *plochy silnic III. třídy v zastavěném území* jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
- v Hlavním výkresu není uváděna hierarchie prvků ÚSES, která je zobrazena v *Koordinačním výkresu* a výkresu *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

b) Úprava dokumentace po společném jednání

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, posouzení krajským úřadem a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu společného jednání o návrhu územního plánu, včetně posouzení územního plánu krajským úřadem (podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíly 1.3.1 a 1.3.2).
- V souvislosti s aktualizací PÚR ČR byla přepracována kapitola 2, podkapitola 2.1, oddíl 2.1.1 *Odůvodnění*.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4 a kapitola 6, podkapitola 6.1).
- Z důvodu duplicity byla vypuštěna podkapitola *5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*, jejíž obsah byl totožný s oddílem *2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).*
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové částí *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.
- Do grafické části *Odůvodnění* – Koordinačního výkresu byl doplněn nový limit využití území, jímž je (do řešeného území zasahující) „ochranné pásmo letiště Přerov“ zřízené opatřením obecné povahy, vydaným Úřadem pro civilní letectví dne 23.06.2015, č.j. 005406-15-701.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu připomínek a námitek vzešlých z veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.5, 2.4.6; kapitola 5, podkapitola 5.1 a kapitola 6, podkapitola 6.2.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení

- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách http://www.uur.cz/slovnik2/?ID=3731.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
Odůvodnění	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
Územní plán	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPR	Vesnická památková rezervace
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZK	Zlínský kraj

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP je v následujícím textu uveden přehled kulturních památek a dalších hodnot území, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres).

1. Prohlášené kulturní památky

Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR nejsou v řešeném území zapsány žádné kulturní památky.

2. Památky místního významu

- *Kaplička* na jižním okraji návsi u křižovatky cest; parc. č. 273
- *Zvonice* v centru obce, v sousedství budovy obecního úřadu; parc. č. st. 47
- *Kamenný kříž* z r. 1860 u hlavní silnice v severní části obce; parc. č. 266
- *Památník obětem 2. světové války* v centru obce, v sousedství budovy obecního úřadu; parc. č. 69/3
- *Smírčí kříž kamenný* u polní cesty na Starou Ves, západně od sídla; parc. č. 274

3. Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je nutno věnovat pozornost urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru obce. V zastavěném území musí být respektováno dochované půdorysné uspořádání (urbanistická stopa) včetně souborů objektů s dochovanými prvky místní lidové architektury zejména v centrální části obce. Je třeba, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

4. Požadavky archeologické památkové péče

Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. V § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno: má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Z aktualizace dat ÚAP 2014 vyplývá, že do správního území obce již nezasahuje zájmové území OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany. Návrh územního plánu Němčice není tedy v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, lze v celém správním území obce Němčice vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci VVN a VN z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Němčice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezování nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Němčice nevyplynul požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Němčice vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Němčice, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Němčice. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Celé řešené území zaujímají černozemě. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují pouze nejprodukčnější zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany ZPF. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.02.00 (I)[22], 3.03.00 (I), 3.06.00 (II).

Tab. B.10. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
02	Černozemě degradované na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem
03	Černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu, středně těžké, s příznivým vodním režimem
06	Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké půdy, avšak s lehčí ornicí a těžkou spodinou, občas převlhčené

[22] V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., *o stanovení tříd ochrany*

b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF

1. Plochy individuálního bydlení (BI)

S ohledem na kompaktní charakter stávající zástavby jsou nově navržené plochy individuálního bydlení směřovány na okraje stávající zástavby obce Němčice, zejména na její západní a severovýchodní okraj, kde jsou navrženy plochy 1 – 4. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Do řešení byly přednostně převzaty plochy z původního územního plánu.

- Koncepčně související navržené plochy 1 a 2 leží na západním okraji obce vně zastavěného území, přičemž plocha 2 na zastavěné území na východní straně bezprostředně navazuje. Jedná se o nový záměr. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o prodloužení stávající zástavby západním směrem podél silnice III. třídy a podél současné zástavby v místě bývalých ploch ovocných sadů. Výhodou je možnost napojení na technickou infrastrukturu obce v kombinaci s pozitivním vlivem klidné slunné lokality, jež je dostatečně chráněna před přírodními riziky. Na okraji navržené plochy 1 je navržena plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 11, navrhovaná pro vybudování čerpací stanice odpadních vod. Vzhledem, k tomu, že se jedná o podzemní zařízení, nebude mít tato plocha žádný negativní vliv na pohodu bydlení.
- Navržená plocha 3 leží na severním okraji obce, vně zastavěného území, v sousedství silnice III. třídy a stávající obytné zástavby. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o novou rozvojovou plochu pro bydlení, navazující na zástavbu přilehlých ulic a stávající polní cestu. Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy 3 je navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 12.
- Navržená plocha 4 leží na východním okraji obce vně zastavěného území, na které ovšem na SZ a SV bezprostředně navazuje. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Z urbanistického hlediska se jedná o pokračování východní strany stávající ulice. Výhodou je dostupnost technické a dopravní infrastruktury. Rozvoj plochy je v současné době omezen nadzemním vedením VN 22 kV, jež by mělo být v budoucnosti přeloženo.

Tab. B.11. Přehled navržených ploch individuálního bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	**1**	0,9532	JZ – Padělky	Plochy individuálního bydlení (BI)
2	**2**	0,8929	JZ – Padělky	Plochy individuálního bydlení (BI)
3	**3**	0,3873	SV – Bětěnky	Plochy individuálního bydlení (BI)
4	**4**	0,2210	Východ – u farmy	Plochy individuálního bydlení (BI)
	Celkem	**2,4544**		

2. Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)

- V severovýchodním závěru návesního prostoru je uvnitř zastavěného území navržena plocha 26, uvažovaná pro realizaci nové kaple. Jedná se o nový záměr s cílem vytvoření podmínek pro doplnění chybějící občanské vybavenosti v návaznosti na stávající objekt obecního úřadu a mateřské školy.

Tab. B.12. Přehled navržených ploch občanského vybavení – veřejná vybavenost

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	**26**	0,1426	Náves	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)
	Celkem	**0,1426**		

3. Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV)

- Navržená plocha 11, je určena pro realizaci navržené čerpací stanice splaškových odpadních vod.
- Pro realizaci výtlačného řadu splaškové kanalizace je navržena plocha 24. Navrhovaným výtlačným řadem budou splaškové odpadní vody dopravovány do čerpací stanice Kostelec u Holešova a dále přes kanalizační systémy obcí Roštění, Rymice, Količín do ČOV Holešov – Všetuly.

Tab. B.13. Přehled navržených ploch technické infrastruktury – vodní hospodářství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel / TI	Druh a index plochy
1	**11**	0,0320	Čerpací stanice	Plochy TI – vodní hospodářství (TV)
2	**24**	1,2092	Kanalizační řad	Plochy TI – vodní hospodářství (TV)
	Celkem	**1,2412**		

4. Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)

- V souvislosti s nově navrženou novou trasou vedení VN Rymice – Němčice je navrženo přeložení stávající přípojky vedení VN k trafostanici *T2 Sušárna*, pro níž je navržena plocha technické infrastruktury – energetika (TE) 14.
- Pro zajištění kvality dodávky elektrické energie je v jihovýchodní části řešeného území navržena plocha technické infrastruktury – energetika (TE) 15, určená pro realizaci nové trasy vedení VN 22 kV, která bude propojovat obec Němčice se sousední obcí Rymice a pro realizaci nově navržené trafostanice *TR Krmiva*.

Tab. B.14. Přehled navržených ploch technické infrastruktury - energetika

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel / TI	Druh a index plochy
1	**14**	0,1132	Vedení VN 22 kV	Plochy TI – energetika (TE)
2	**15**	1,6060	Vedení VN 22 kV	Plochy TI – energetika (TE)
	Celkem	**1,7192**		

5. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

- Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy individuálního bydlení (BI) 3 je vně zastavěného území navržena plocha 12.
- Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržených ploch individuálního bydlení (BI) 1 a 2 je vně zastavěného území navržena plocha 13.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	**12**	0,0870	Uliční prostranství	Veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
2	**13**	0,3608	Uliční prostranství	Veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
	Celkem	**0,4478**		

6. Plochy smíšené obytné (SO)

- Navržená plocha 5 leží v centrální části zastavěného území a je součástí uliční fronty východní strany návsi. V současnosti je plocha využívána jako plocha individuálního bydlení. Svým západním okrajem plocha navazuje na stávající plochu hromadného bydlení. Cílem je vytvoření podmínek pro víceúčelové využití této plochy v území, kde je situována část stávajícího občanského vybavení obce. Navržená plocha 5 je současně vymezena jako plocha přestavby.

Tab. B.16. Přehled navržených ploch smíšených obytných

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	**5**	0,0803	Náves	Plochy smíšené obytné (SO)
	Celkem	**0,0803**		

7. Plochy smíšené výrobní (SP)

- Navržená plocha 6 se nachází ve východní části zastavěného území obce. Z urbanistického hlediska se jedná o zadní trakt jednoho z domů na návsi, v současnosti využívaný jako plocha individuálního bydlení. Plocha svým západním okrajem navazuje na stávající plochu smíšenou výrobní. Změna stávajícího funkčního využití plochy je navržena na základě požadavku vlastníka plochy. Dopravní i technická infrastruktura je dostupná z komunikace na východní straně plochy. Navržená plocha 6 je současně vymezena jako plocha přestavby.
- Navržená plocha 7 je situována ve východní části obce. Část ploch je součástí zastavěného území, část jsou trvalé travní porosty a sady (plochy ZPF), částečně také ostatní plochy vně zastavěného území. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná jednak o přestavbu stávajících objektů, dříve využívaných k zemědělské výrobě, jednak o dostavbu ploch výroby ve vazbě na areál farmy zemědělské výroby. Plocha na západě (za místní komunikací) sousedí se zadními trakty objektů individuálního bydlení (BI) na návsi. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná ze zpevněné místní komunikace na západním okraji plochy. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.

Tab. B.17. Přehled navržených ploch smíšených výrobních

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	**6**	0,1319	U farmy	Plochy smíšené výrobní (SP)
2	**7**	1,3449	Farma – sever	Plochy smíšené výrobní (SP)
	Celkem	**1,4768**		

8. Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)

- Navržené plochy 8 a 9 se nacházejí ve východní části obce mimo současně zastavěné území na plochách orné půdy a trvalých travních porostů. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření stávajícího areálu farmy zemědělské výroby a doplnění území mezi dvěma plochami zemědělské výroby. Dopravní a technická infrastruktura jsou dostupné z areálu farmy zemědělské výroby, na který by měly obě plochy úzce navazovat. Plocha 8 je převzatým záměrem z původního územního plánu v kategorii *návrh*, plocha 9 je převzatým záměrem z původního územního plánu v kategorii *výhled.*
- Navržená plocha 10 je situována v jižní části obce a je určena pro rozšíření stávající výrobny krmiv firmy VK Drcman. Areál výrobny má z urbanistického hlediska přímou vazbu na stávající farmu zemědělské výroby ve východní části obce. Stávající areál výrobny je plně využit a již neumožňuje další rozšiřování výrobních kapacit. Dopravní a technická infrastruktura jsou dostupné z areálu výrobny.

Tab. B.18. Přehled navržených ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	**8**	0,1522	Farma – střed	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
2	**9**	1,1509	Farma – východ	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
3	**10**	0,7797	Výroba krmiv	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
	Celkem	**2,0828**		

9. Plochy krajinné zeleně

Plochy pro krajinnou zeleň jsou navrženy jednak pro realizaci chybějících částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES, jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny. Pro doplnění lokálních biokoridorů (LBK) byly navrženy plochy 17 – 20 a 25. Pro pásy liniové zeleně s protierozní a krajinotvornou funkcí jsou navrženy plochy 21 – 23. Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. *d) Ochrana přírody a krajiny*, bodě *2. Územní systém ekologické stability*.

Tab. B.19. Přehled navržených ploch krajinné zeleně

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	**17**	0,8786	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
2	**18**	0,8839	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
3	**19**	0,4245	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
4	**20**	0,0266	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
5	**21**	0,3665	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
6	**22**	0,4822	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
7	**23**	0,6688	Protierozní opatření	Plochy krajinné zeleně (K)
8	**25**	0,4794	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
	Celkem	**4,2105**		

10. Plochy přírodní

Navržená plocha přírodní 16 je určena pro realizaci chybějící části lokálního biocentra *Pekliska*, které je základní skladebnou částí (prvkem) územního systému ekologické stability (ÚSES). Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodě *2. Územní systém ekologické stability*.

Tab. B.20. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	**16**	2,4818	LBC *Pekliska*	Plochy přírodní (P)
	Celkem	**2,4818**		

11. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch. Podrobné vyhodnocení je v grafické části dokumentace – výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.*

Tab. B.21. Celková bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Němčice u Holešova

Poř. č.	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Index PRVZ	Plocha záboru (ha)
1	Plochy individuálního bydlení	BI	2,4544
2	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	OV	0,1426
3	Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	TV	1,2412
4	Plochy technické infrastruktury – energetika	TE	1,7192
5	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,4478
6	Plochy smíšené obytné	SO	0,0803
7	Plochy smíšené výrobní	SP	1,4768
8	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	VZ	2,0828
9	Plochy krajinné zeleně	K	4,2105
10	Plochy přírodní	P	2,4818
	Celkem		**16,3374**

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese *„Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“* v měřítku 1:5000 (výkres č. B.2.3).

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce výkresu *B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Němčice u Holešova byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.22. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Němčice u Holešova

Poř. č.	Druh plochy	Index PRVZ	Odvodnění plochy
1	Plochy technické infrastruktury - energetika	TE	15
2	Plochy krajinné zeleně	K	17, 20, 22, 23

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

V katastru obce Němčice v současnosti hospodaří zemědělská společnost ZP MORAVAN, a.s., sídlící v Kostelci u Holešova. Na jižním okraji obce se nachází rozsáhlá plocha zemědělské účelové výstavby, jíž je farma zemědělské výroby výše uvedené společnosti. V současnosti je zde provozována živočišná výroba. V areálu farmy jsou umístěny i pomocné objekty živočišné výroby, tj. nestájové objekty související s chovem zvířat, mající vliv na čistotu ovzduší. Pro živočišnou výrobu nebylo vyhlášeno žádné ochranné pásmo (pásmo hygienické ochrany).

V sousedství farmy zemědělské výroby se nachází areál výrobny krmiv společnosti VK Drcman, s.r.o. se sídlem v Němčicích, jež vznikla právnickým a funkčním oddělením provozu míchárny, sušičky a tvarovny krmiv farmy zemědělské výroby. V současnosti je zde provozována výroba krmiv a krmných směsí.

Územní plán stabilizuje stávající zemědělský areál. Vzhledem k tomu, že se zde nacházejí ještě některé volné nezastavěné plochy, je možné uvažovat s jejich intenzifikací. V návaznosti na výše uvedené areály jsou navrženy plochy 8, 9 a 10 pro zemědělskou výrobu, resp. také plocha 7 pro smíšenou výrobu.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území, které leží na jihovýchodním okraji Hornomoravského úvalu, je možno charakterizovat jako k západu ukloněný táhlý svah, jehož sklon se směrem k západu snižuje. Nejvýše položené části katastru se nacházejí na jeho východním okraji, nejníže položené na západě. Výškové rozdíly reliéfu jsou velmi malé. Němčický potok téměř netvoří vlastní údolí, Kostelecký potok východně od sídla je zahlouben jen mírně. Zeleň se vyskytuje v podobě liniových pásů stromů a keřů podél cest či vodních toků. Lesy zde mají zastoupení v podobě jednoho remízu v lokalitě „Pekliska“ jižně od sídla.

Z krajinářského hlediska je rozčlenění krajiny pomocí těchto pásů na méně rozlehlé celky přínosem, přestože charakter krajiny spočívá v jejím velkém měřítku a relativní fádnosti. Pásy zeleně, jež přímo nesousedí se silnicemi, jsou také místy zvýšené biodiverzity v biologicky chudé, zemědělsky velkovýrobně obhospodařované krajině. Významný podíl tvoří také plochy zahrad a sadů v rámci sídla, ale také mimo sídlo (jižně u silnice na Břest).

Zastavěné území obce je od bloků orné půdy odděleno zahradami a sady. Plochy zemědělského půdního fondu v drobné držbě zde však nemají příliš velké zastoupení, takže na některých místech dochází k přímému dotyku obytné zástavby s velkovýrobně obhospodařovanými agrocenózami. Na rozdíl od volné krajiny vykazuje zastavěné území vyšší zastoupení ovocné i neovocné zeleně včetně vzrostlých stromů (zejména lip a dalších, především okrasných dřevin), které dotvářejí charakter obce.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v řešeném území omezené podmínky, hlavně v důsledku intenzívní zemědělské výroby, které by umožňovaly vytvoření stabilnější sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními celky. Celkově lze hodnotit vlastní území k.ú. Němčice u Holešova jako málo ekologicky stabilní. Orientačním koeficientem ekologické stability (KES) lze krajinu charakterizovat jako typ krajiny antropogenní (velmi silně ovlivňované člověkem).

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí bude vycházet ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území. V převážné části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území, tj. zejména v jižní polovině katastru, je třeba uvažovat přinejmenším s udržením stávajícího stavu. V severní části řešeného územní by ale mělo dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků. Cílem je zvýšení podílu přírodních a přírodě blízkých prvků (zejména formou alejí a pásů zeleně) a postupná náhrada stanovištně nepůvodních druhů dřevin.

V celém řešeném území se velmi silně projevuje větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

V řešení územního plánu byly revidovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích. Podrobný popis návrhu ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bod *2. Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Němčice u Holešova.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, občanské vybavení, výrobu a veřejná prostranství vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního Územního plánu obce Němčice z r. 2001

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání Územního plánu obce Němčice, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.23. Přehled ploch, pro něž již bylo uplatněno kladné stanovisko příslušného dotčeného orgánu

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas[23]	Označení plochy (nebo její části) v původním ÚP
1	**3**	0,8929	0,890	Z1
2	**4**	0,3873	0,387	B7
3	**7**	1,3349	0,975	V1
4	**8**	0,1522	0,152	V1
	Σ	**2,7673**	**2,404**	

b) Redukce ploch navržených v původním Územním plánu obce Němčice z r. 2001

Obec Němčice má v současnosti realizovánu jen část ploch navržených v původním územním plánu pro rozvoj obytné funkce. Převážná část zbývajících pozemků je buď majetkoprávně nedostupná, nebo není technicky připravena (chybějící dopravní a technická infrastruktura). Část původně navržených ploch na severním okraji obce byla vypuštěna v rámci změny č. 1 (schválena v r. 2012) Proto byla v rámci procesu zpracování tohoto územního plánu přednostně prověřena opodstatněnost návrhu původně uvažovaných ploch navržených v Územním plánu obce Němčice, a to jednak z důvodů majetkoprávní nedostupnosti některých ploch, jednak z důvodů absence dopravní a technické infrastruktury, přičemž byla vypuštěna původně navržená plocha individuálního bydlení B3 na západním okraji obce.

Nově navržené řešení má mnohem kompaktnější charakter, kdy jsou nové zastavitelné plochy směřovány především do území, které je již alespoň částečně zainvestováno veřejnou infrastrukturou nebo se jedná o klíčové plochy, které budou předznamenávat další prostorový rozvoj obce (jihozápadní okraj Němčic). S výjimkou navržených ploch 1 a 2 na jihozápadním okraji obce nedochází k výraznějšímu vysouvání zástavby do volné (nezastavěné) krajiny.

c) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože veškeré pozemky v řešeném území jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF, takže nelze zvolit alternativní řešení.

d) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „*Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umisťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace*“.

[23] Pokud je hodnota dřívějšího požadovaného záboru větší, než hodnota nově požadovaného záboru, je uváděna nižší hodnota.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: *„Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“*.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací[24], a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

  V katastrálním území Němčice u Holešova zaujímá z celkové výměry 291 ha zemědělská půda 264 ha, z toho je cca 13 ha obhospodařováno malovýrobně (převážně jako zahrady navazující na obytnou zástavbu uvnitř zastavěného území nebo jako drobné záhumenky vně zastavěného území) a zbývajících cca 251 ha je obhospodařováno velkovýrobně. Zastoupení orné půdy činí 91,3 %. Dle Veřejného registru půdy (LPIS) je v řešeném území obce Němčice evidováno pouze 9 půdních bloků (blok představuje souvislou plochu zemědělské půdy s jednou kulturou obhospodařované jedním uživatelem v jednom režimu obhospodařování - konvenční vs. přechodné vs. ekologické hospodaření), které jsou dále členěny na jednotlivé díly. V řešeném území obce Němčice lze dohledat 22 dílů půdních bloků (některé přesahují řešené území). Tři největší půdní bloky zaujímají v řešeném území 105 ha, 62 ha a 20 ha, výměra tří největších (půdních) dílů 62 ha, 29 ha a 26 ha. Převážná část zemědělského půdního fondu se nachází na částečně sklonitých pozemcích náchylných k vodní erozi. Současný nepříliš utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a roce po 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

  Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování vodní i větrné eroze, která se silně projevuje prakticky v celém řešeném území. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci

[24] Tabelární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech minimálně 6 polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch krajinné zeleně (K) a ploch přírodních (P), velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizací navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů, biocenter nebo k založení pásů liniové krajinné zeleně sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.
- Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, představují největší zásah do způsobu obhospodařování zemědělského půdního fondu navržené plochy 14 a 15 pro technickou infrastrukturu o celkové výměře 1,7192 ha, které jsou určeny pro realizaci vedení vysokého napětí. Tyto plochy však ve skutečnosti nebudou zastavěny (nevzniknou zastavěná území, jedná se o nadzemní liniové stavby). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Němčice. V souladu s aktualizovaným datovým modelem metodiky *Sjednocení* (viz výše podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a*) Odůvodnění způsobu zpracování* této textové části *Odůvodnění*) navíc nejsou tyto navržené plochy, které se nacházejí vně zastavěného území, vymezeny jako zastavitelné. Rovněž tak nejsou určeny k zastavění plochy přírodní a plochy krajinné zeleně o celkové výměře 6,69 ha, které tvoří více než dvě pětiny všech bilancovaných ploch.
- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.
- Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové bytové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (návrh nových ploch pro výrobu, dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu veřejná prostranství apod. umisťovány na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy), a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodů-

vodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola *4.2 Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl *3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu *b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

Tab. B.24. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index. plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / **N**e / **Č**ástečně					
1	bydlení	BI	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
2	bydlení	BI	**N**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
3	bydlení	BI	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
4	bydlení	BI	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
5	smíšená obytná	SO	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
6	smíšená výrobní	SP	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
7	smíšená výrobní	SP	**Č**	**Č**	**N**	**N**	**N**	**N**
8	zeměděl. výroba	VZ	**N**	**Č**	**N**	**N**	**N**	**N**
9	zeměděl. výroba	VZ	**Č**	**Č**	**N**	**N**	**N**	**N**
10	zeměděl. výroba	VZ	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
11	technická. infr.	TV	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
12	veřejné prostr.	PV	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
13	veřejné prostr.	PV	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
14	technická. infr.	TE	**A**	**Č**	**N**	**N**	**N**	**N**
15	technická. infr.	TE	**A**	**Č**	**N**	**N**	**N**	**N**
16	plocha přírodní	P	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
17	krajinná zeleň	K	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
18	krajinná zeleň	K	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
19	krajinná zeleň	K	**A**	**Č**	**N**	**N**	**N**	**N**
20	krajinná zeleň	K	**A**	**Č**	**N**	**N**	**N**	**N**
21	krajinná zeleň	K	**A**	**Č**	**N**	**N**	**N**	**N**
22	krajinná zeleň	K	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
23	krajinná zeleň	K	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
24	technická. infr.	TV	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
25	krajinná zeleň	K	**A**	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**
26	občan. vybav.	OV	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.04.2015 a navržená hranice zastavitelných ploch.

V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná zpravidla o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem Z) nebo malovýrobně (plochy zemědělské spcifické označené indexem *Z.1*) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Lesy v řešeném území obce Němčice jsou zařazeny dle Oblastního plánu rozvoje lesa přírodní lesní oblastí: PLO 37 *Kelčská pahorkatina.* Jedná se oblast s historicky dochovanou pestrou dřevinnou skladbou, smrkové monokultury jsou zpestřeny modřínem, dubem, bukem a dalšími listnáči.

V katastrálním území obce Němčice se nachází 1 ha trvalých lesních porostů, což představuje pouze 0,003 % celkové výměry. Lesní porosty se zde vyskytují ve formě 1 malého segmentu jižně od obce v lokalitě zvané *Pekliska*. Vůči okolí se jedná o izolovaný lesík. Lokalita *Pekliska* není nijak provázána se souvislejšími lesními celky. Na plochách pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nenacházejí žádné objekty individuální rekreace. V k.ú. Němčice u Holešova se nenachází žádné lesní účelové zařízení.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s Lesním hospodářským plánem (LHP) a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- V souvislosti s navrženou plochou technické infrastruktury – energetika (TE) 15, která je určena pro realizaci vedení vysokého napětí (VN) 22 kV Rymice – Němčice, dojde k záboru PUPFL o celkové výměře 0,0247 ha.
- Ve zbývající části řešeného území nebude produkční funkce PUPFL narušena.

Tab. B.25. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Č.	Označ. plochy	Navržené využití	Výměra záboru PUPFL v ha
1	**15**	Technická infrastruktura vedení VN 22 kV	0,0247
	Celkem		**0,0247**

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Podle ust. § 52 odst. 2) a 3) zákona č. 183/2006 Sb, v platném znění, mohly v rámci řízení o návrhu územního plánu, a nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, podat námitky proti návrhu územního plánu pouze: dotčené osoby - vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V zákonné lhůtě nebyly podány žádné námitky proti návrhu Územního plánu Němčice.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu nebyly k návrhu Územního plánu Němčice uplatněny žádné písemné připomínky.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu nebyly k návrhu Územního plánu Němčice uplatněny žádné písemné připomínky.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění* územního plánu obsahuje celkem 79 stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění* územního plánu obsahuje celkem 7 výkresů.

Tab. B.26. Obsah grafické části Odůvodnění Územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	**B.2.1**	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
2	**B.2.2-1**	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	**B.2.2-2**	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
4	**B.2.3**	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
5	**B.2.4**	Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje	1 : 5 000
6	**B.2.5**	Technická infrastruktura - Vodní hospodářství	1 : 5 000
7	**B.2.6**	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000